

ION MOTA

și

VASILE MARIN

25 ani dela moarte



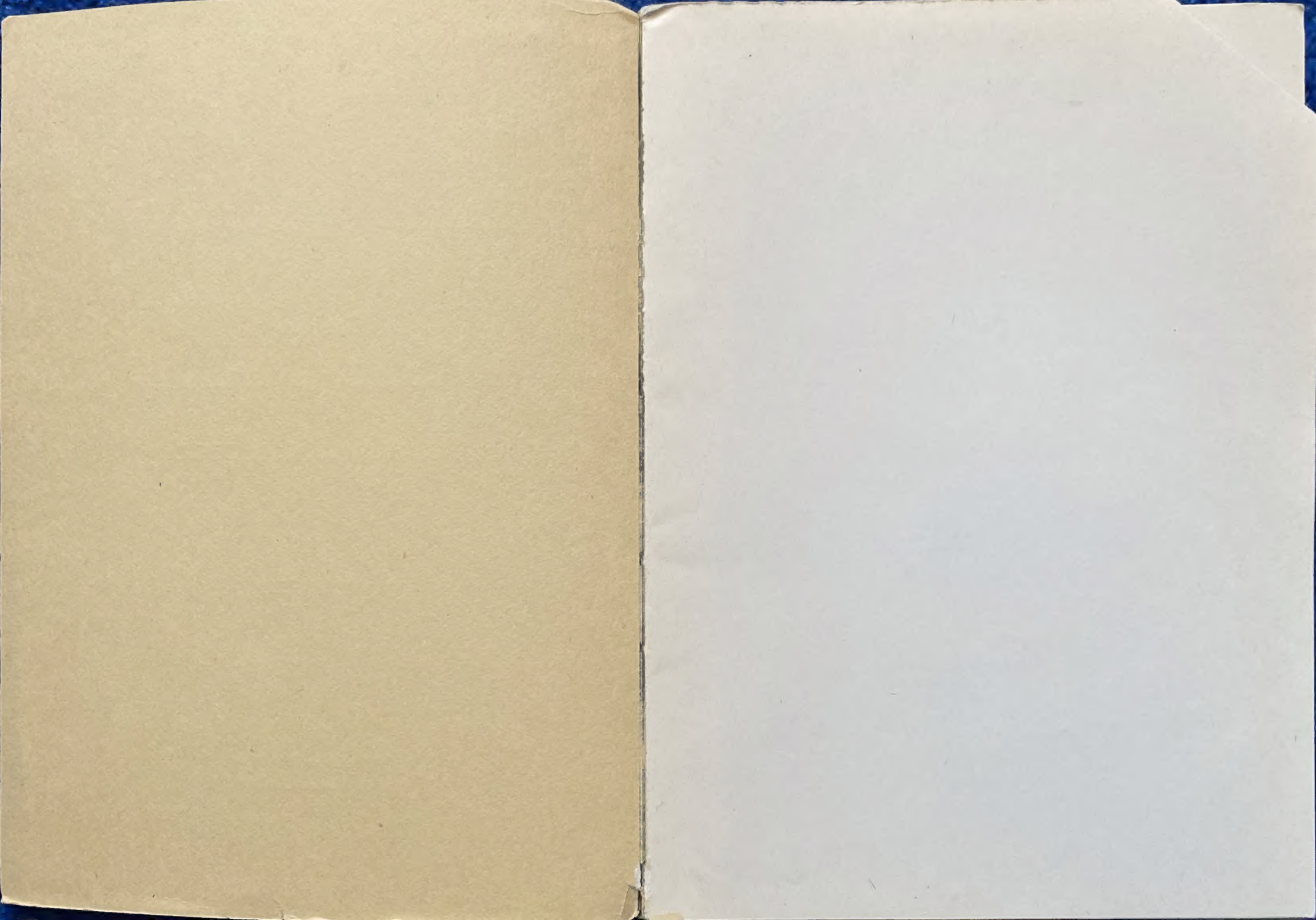
EDITURA «CARPATII»

Calle Villanueva, 43, 4.º

MADRID

1 9 6 3





ION MOTA

si

VASILE MARIN

25 ani dela moarte



EDITURA «CARPATIA»

Calle Villanueva, 43, 4.º

MADRID

1 9 6 2



IN MEMORIA  
LUI  
ION MOTA SI VASILE MARIN  
CU PRILEJUL COMEMORARII  
A DOUAZECISICINCI ANI DELA MOARTE  
13 IANUARIE 1937 - 13 IANUARIE 1962

Gráficas Marsiega, S. A., Acebo, 54, Madrid, 16

---

Depósito legal: M. 5.916-1963.





*Moța și Marin la Casa Verde.*





"Nu am făcut acest gest din disperare sau aventură, ci perfect lucid. Era o datorie de onoare care apăsa pe umerii generației noastre. Am făcut-o cu aceeași dragoste ca și cum ar fi fost vorba de Patria mea."

Vasile Marin.



"Se trăgea cu mitraliera în obrazul lui Christos! Se clătina așezarea creștină a lumii! Puteam noi să stăm nepăsători? Nu e oare o binefacere sufletească pentru viața viitoare, să fi căzut în apărarea lui Christos?"

Ion Mota.—22 Noembrie 1936.





*Echipa legionară în momentul plecării spre Spania.*

## CUVANT INAINTE

Au trecut douăzeci și cinci de ani de când —prin jertfa lor senin acceptată— Moța și Marin au arătat tuturor în ce spirit trebuie dusă lupta împotriva comunismului pornit să cucerească întreg pământul.

Prea puțini au înțeles sensul profetic al morții lor "cu moartea pre moarte călcând". Lumea întreagă a continuat să contribuie —din nepăsare, din lășitate sau datorită corupției— la realizarea tragediei al cărui prolog s'a jucat la Teheran, Yalta și Postdam și a cărui acte continuă să se desfășoare metodic, așa cum le-au scris autorii lor dela Moscova, subliniate de suferințele și moartea a zeci de milioane de oameni, fără ca să se poată încă întrevedea desnodământul.

A contribuit lumea întreagă, cu excepția Spaniei.

Dacă, în 1934, comuniștii au ales Spania pentru a începe lupta de cucerire a întregii lumi, împlinind astfel testamentul politic al lui Lenin, Dumnezeu a ales Spania, țară tare în credință, bogată în sfinți și plină de oameni gata de jertfă, pentru a înfrânge comunismul. A așezat Spania în fruntea luptei împotriva Antichristului comunist, dându-i nu numai gloria de a-l învinge, dar și meritul de a-l fi arătat lumii în adevărata lui lumină satanică.

Venind să moară aici, Moța și Marin au avut viziunea misiunii rezervate de Dumnezeu Spaniei, au intuit spiritul de cruciată al luptei angajate, și au căzut bucuroși luptând, știind că nicideată nu poate fi nici măcar vorba de conviețuire cu puterile întunericului, ci numai de luptă dărză și îndărătnică, dusă până la nimicirea lor.

Alături de ei, au căzut mulți de alți tineri europeni, din țările pe atunci naționaliste. Dar la ce-a folosit jertfa lor, dacă aceiași conducători care îi indemnaseră la luptă



s'au coborât până la a pecta cu Kremninul, abia trei ani mai târziu, pregătind astfel, fie și pe căi piezișe pe care n'au știut să le prevadă, victoria comunistă din 1945.

Astăzi alți conducători, tot atât de "anticomuniști", dar apologeti ai politicii de "pace cu orice preț" repetă greșeala din 1939, când s'a deschis de fapt comunismului poarta Europei centrale, și prin ea calea cuceririi lumii.

Scria Corneliu Codreanu, spunea Căpitanul:

"Păziți-vă pe voi și pe copii de azi și de mâine ai neamului românesc și oricărui neam din lume, de această racilă îngrozitoare: mișelia.

"Toată inteligența, toată învățătura, toată educația, nu ne vor servi la nimic, dacă vom fi mișei.

"Învățați pe copii voștri să nu întrebuințeze mișelia nici în contra prietenului și nici în contra celui mai mare dușman al lor. Căci nu vor învinge, ci vor fi mai mult decât învinși, vor fi striviți.

"Nici în contra mișeliei și a armelor ei mișelești, să nu se întrebuințeze mișelia, pentru că de vor învinge, nu va fi decât un schimb de persoane. Mișelia va fi neschimbată. Mișelia învinsului va fi înlocuită cu mișelia învingătorului. În esență mișelia va stăpâni peste lume.

"Intinericul mișeliei nu poate fi alungat prin alt întineric, ci numai prin lumina pe care o aduce sufletul viteazului plin de caracter și onoare."

Azi, după zeci de ani, cuvintele Căpitanului își confirmă înțelesul profetic, fără ca să-și piarză nimic din actualitatea muștrărei cuprinse în ele.

Inconștiența, ipocrizia și corupția politicianilor continuă furibundă.

Frenezia capitulardă inaugurată la Teheran, își sărbătorește zilele acestea ultima "victorie", cea a căror victime sunt bieții Papuași din Noua Guinee, Katanga.

Fără scrupul, fără milă, fără urmă de simț politic, milioane de oameni au fost și sunt dăruite Molohului roșu în numele unei democrații inexistente, sub pretextul unui drept de autodeterminare aplicat numai în favoarea și sub controlul comunismului și a unor ipocrite "drepturi ale omului", recunoscute numai evreilor și oamenilor de

culoare. Totul la adăpostul, sub oblăduirea și cu concursul fațiș al Națiunilor Unite, cioclul pregătit din vreme pentru înmormântarea Civilizației Creștine.

Dacă Spania, naționalistă și creștină, a rezistat un sfert de veac, în ciuda neîncetatei atacuri ale comunismului în marș, și ale democrațiilor materialiste care îl favorizează, este datorită tocmai conștiinței misiunii ei divine, prezente în sufletul oricărui spaniol. Spania a dobândit dreptul la această cinste prin jertfă milionului de morți cari stau azi la temelie păcii, a liniștii și a progresului neîncetat de care se bucură țara lor. Intrigilor din afară li se opune dărzenia patriotismului reînviat și mândria națională redobândită pe câmpul de bătaie.

Pentru Spanioli, ca și pentru ceilalți reprezentanți ai adevăratei Europe, participarea la comemorarea anuală a jertfei dela Majadahonda ia caracterul unui pelerinaj, prilej de reîmprospătare a forțelor combative, de reînnoire a hotărârei nestrămutate de a sta gata de jertfă, luptând pentru Dumnezeu și întru apărarea civilizației creștine până la moarte, așa cum au făcut-o cei doi Români, căzuți acolo.

\* \* \*

Umblând pe căile Domnului, cele mari și minunate, împlinind voia Lui, la 13 Ianuarie 1937, în viscolul unei zile de luptă grea, s'a născut prin jertfă simbolul Europei de mâine.

Piatra de temelie a unei Europe renăscute întru Hristos, gata să reia cărma spirituală a omenirii, a unei lumi în care într'un spirit de înfrățire să se înalțe pentru fiecare neam în parte și pentru toate laolaltă o vreme "ca soarele sfânt de pe cer", în care neamuri "temătoare de Dumnezeu să trăiască "în pace și întru bună învoire", va fi poate jertfa celor doi tineri români: Ion Moța și Vasile Marin.

CARPAȚII



EFFECTUL REVOLUTIEI  
NATIONALE SPANIOLE  
IN ROMANIA





A 13 Ianuarie 1962, se împlinesc douăzeci și cinci de ani de la moartea glorioasă la Majadahonda a lui Ion Mota și Vasile Marin.

Înainte de a vorbi de acești iluștrii martiri ai idealului creștin și ai concepției de Patrie, trebuie să arunc o privire înapoi în istoria aceluia nobil popor român, în mijlocul căruia am trăit mai mult de zece ani din viața mea.

Către sfârșitul anului 1933 Președintele Consiliului de Miniștri al Regatului României era unul dintre cei mai străluciți șefi ai Partidului Liberal, Dl. Ion Duca, cu care eram legat printr-o cordială prietenie. Printr'un decret disolvase "Garda de Fier", provocând câteva incidente violente între poliție și membrii ei, în cursul cărora au căzut victime vreo douăzeci de legionari —denumirea derivând din primul nume al organizației care fusese "Legiunea Arhanghelul Mihail"— și ale căror cadavre au fost găsite plutind în apele lacurilor și râurilor care înconjoară Bucureștiul.

Eram în ajunul Crăciunului în pline negocieri pentru încheierea unui important tratat comercial cu România și în ultimul moment se produsese o dificultate neașteptată care nu putea fi soluționată decât prin ordinul categoric al șefului Guvernului.

M'am dus imediat să vizitez pe Dl. Duca și acesta amabil a dat ordinele necesare. După aceea am rămas conversând despre diverse chestiuni politice interne și internaționale și l'am întrebat căror rațiuni răspundea decretul de dizolvare a "Gărzii de Fier", ale cărei idealuri nu mi-au apărut niciodată periculoase pentru siguranța statului. Președintele mi-a dat dreptate și mi-a afirmat că dela întemeierea acestei mișcări tinerești, ale cărui



idealuri de cinste, spiritualitate, religiositate și patriotism admira, i-a acordat toată simpatia ba chiar în anumite momente sprijinul său material, dar că; "în ultimul Consiliu de Miniștri Dl. Titulescu a cerut, la exigențele Franței, imediata dizolvare a partidului și dat fiind alianța noastră cu această țară n'am avut ce face și a trebuit să procedăm la această dizolvare, în timp ce ziua următoare Ministrul nostru de Externe pleca spre Geneva... "mă dor mult incidentele provocate și moartea acestor tineri, căci după cum dumneata știi, suntem un popor pașnic și în viața noastră politică rare ori a curs sânge".

Am reamintit Președintelui că, pentru a celebra semnarea Tratatului de Comerț, al cărui ultim obstacol îl înălțurase el, va avea loc la Legația Spaniei în ziua de 3 Ianuarie, un prânz oficial la care el era oaspete de onoare. Președintele mi-a mulțumit pentru invitație, și ne-am despărțit felicitându-ne reciproc Sărbătorile Crăciunului.

În noaptea de 29 Decembrie către orele 10 seara Ion Duca, care fără nicio protecție polițistă se dusesese cu trenul să lucreze cu Regele, a fost asasinat în gara Sinaia de către un membru al "Gărzii de Fier".

Din motive care ar fi lung de povestit, soția mea, Dl. Serrat, secretarul Ambasadei și cu mine am fost printre primii care am ajuns în modestul apartament în care trăia Președintele și soția lui. Acolo am rămas aproape toată noaptea ba mai mult, în lipsa unicei servitoare pe care o avea familia Duca și care ieșise să caute la o farmacie de serviciu medicamente pentru Doamna Duca leșinată, am fost eu cel care am deschis ușa când au sosit membrii guvernului.

Trebuie să adaug că, în casa Președintelui Consiliului, în ziua asasinării nu se găseau mai mult de o mie cinci sute de lei, circa 700,00 pst. actuale, și că prieteni au trebuit să ajute văduva până când Parlamentul i-a fixat o pensie.

Tragica moarte a unui om, a cărei cinste era nepătată, care simpatiza cu mișcarea legionară și care a trebuit ca șef al guvernului să semneze la presiuni externe dizolvarea ei, au răcit, credeam că pentru totdeauna, admira-

ția pe care o merita doctrina curată a Legiunei Arhanghelul Mihail.

\* \* \*

Sosi însă 18 Iulie 1936 când cu întregul personal diplomatic, comercial și consular aflat sub ordinele mele am aderat la glorioasa revoluție națională, și mi-am dat seama de efectul formidabil produs în națiunea română de gestul nostru. Guvernatorul Băncii Naționale Române, colonia Sefardită Spaniolă și prieteni personali printre care pot cita pe Dl. Max Aușnit, au pus la dispoziția mea sumele necesare pentru menținerea, serviciilor diplomatice și cele de informații militare și navale pe care a trebuit să le înprovizăm, datorită vecinătății Uniunii Sovietice, pe toată peninsula balcanică și în Turcia.

Zilnic voluntarii se prezentau cu sutele la reprezentanța noastră diplomatică, însă nu dispuneam de mijloacele necesare pentru a-i trimite în Spania. Autoritățile oficiale, inclusiv Direcțiunea Generală a Siguranței s'au pus la ordinele mele pentru a colabora cu serviciile noastre împotriva agenților roșii și a contrabandei de război, interpretând astfel sentimentul simpatiei populare.

Presa deasemenea, cu excepția celei de stânga, a fost în întregime cu Spania naționalistă. Pamfil Șeicaru de-zinteresat a pus în serviciul cauzei noastre pana lui măeastră, ziarul de mare tiraj Curentul și alte două ziare mai mici, proprietatea lui. Stelian Popescu deasemenea ziarul său Universul, cotidian de tiraj important.

Operațiunile militare erau urmărite de popor cu un interes extraordinar, în special eroica rezistență din Alcazarul din Toledo.

În a doua jumătate a lunii August, din motive de natură politică și sfătuit de către un înalt demnitar al Curții Regale, m'am retras din București în Bucovina împreună cu familia și parte din personalul legației, la o moșie situată numai la 50 Km. de Nistru, râul frontieră cu Uniunea Sovietică și în care de obicei petreceam vacanțele.

La două zile după sosirea noastră, am observat că pe



un teren din fața grădinei casei mele se ridicase un fel de cabană, în care se instalaseră o duzină de tineri și un om mai în vârstă. Câteva nopți după aceea trebuind să ies pantru a face o vizită unor prieteni la o moșie vecină, am observat că grădina noastră era înconjurată cu sârma ghimpată și păzită în exterior de două sau trei santinele, cabana transformându-se în post de gardă.

Am întrebat pe vecinul meu, Baronul de Flondor ce însemna asta și acesta îmi răspunse; "Cum știi sunt Seful Provincial al Gărzii de Fier care, cu toate că este dizolvată, trăește legal sub numele partidul "Totul pentru Tară". Cabana a fost construită în mod spontan de legionarii mei, care voluntar veghează zi și noapte pentru siguranța ta și a familiei tale; seara pun sârmele ghimpate, iar dimineața le ridică pentru a evita astfel, dat fiind apropierea frontierei, un eventual raid sovietic.

O caldă îmbrățișare Baronului de Flondor și după aceea șefului echipei, a fost răspunsul meu. Mi-a trebuit mult să-i fac să accepte câteva sticle de vin de Jerez, își făceau datoria spuneau ei și nu meritau niciun fel de recompensă.

Câteva săptămâni după aceea Alcazarul a fost eliberat și am primit o scrisoare dela Generalul Principe Cantacuzino, șeful partidului "Totul pentru Tară", anunțându-mă că Legiunea a decis să ofere o sabie de onoare gloriosului General Moscardó, sabie al cărei mâner va fi lucrat de meșteri legionari și cu al cărei tăiș de oțel de Toledo el însuși luptase în timpul primului război mondial.

Sosi luna Octombrie și schimbările produse în cabinetul ministerial au făcut să dispară motivele politice care ne-au îndepărtat din București și ne-am întors în capitală.

M'a vizitat Generalul comunicându-mi că partidul a cerut și Căpitanul Codreanu a acceptat, ca sabia de onoare să fie transportată în Spania de o comisie prezidată de el și complectată de Vice-Președintele Legiunii și cumnat cu Codreanu, Ion Moța, doctor în drept și distins avocat al Baroului din București; de către șe-



Generalul Cantacuzino Granicerul.





GRUPUL EXPEDITIONAR IN SPANIA

General Cantacuzino Granicerul Ion Moța, Ing. Gh. Clime, N. Totu, Preot Dumitrescu Borsa, Bănică Dobre, Vasile Marin și Alexandru Cantacuzino.

A B C. MARTES 8 DE DICIEMBRE DE 1936.

## ENTREGA DE UN SABLE DE HONOR AL GENERAL MOSCARDÓ

Soria 7. A las once de la mañana llegaron los legionarios rumanos Guardias de Hierro que, presididos por el general príncipe George Cantacuzino, entregaron al heroico general Moscardó un sable de honor, de gran valor artístico, usado durante la Gran Guerra por el príncipe George.

Se pronunciaron discursos patrióticos, vi-toreándose a Rumania y a España.

El príncipe George y el general Moscardó se expresaron en términos de emocionante cariño hacia los dos pueblos.

Los legionarios rumanos visitaron el local de la Falange, donde volvieron a hacer uso de la palabra el príncipe, el comandante Villalva y el periodista rumano J. Mora, que fueron aplaudidísimos.

El paso de los expedicionarios por las calles de la población fué recibido por el público con grandes muestras de entusiasmo.

ful provincial al Bucureștiului Vasile Marin, și cinci legionari aleși după activitatea fiecăruia în viața țării; un preot Sfântul Părinte Dumitrescu Borșa, un Diplomat, secretarul de ambasadă Principele Alexandru Cantacuzino (care ca și unchiul său Generalul, erau rudele mele); un avocat Bănică Dobre; un inginer Gheorghe Clime și un agricultor de asemenea avocat Nicolae Totu. După predarea săbiei Generalului Moscardó doreau să se încadreze și să lupte în armata spaniolă ca simbol al sentimentelor unanime ale Legiunii și ale poporului român.

Am comunicat Guvernului nostru toate acestea și mi s'a răspuns din ordinul Excelenței Sale Generalisimul Franco că vor fi admiși cu gradul pe care îl aveau în armata română.

La șase spre șapte Noembrie s'a lansat știrea că forțele naționaliste au intrat în Madrid. În ziua de șapte Noembrie avea loc în București adunarea Partidului Național Creștin (cămășile albastre) prezidat de marele poet Octavian Goga. Acesta mi-a comunicat că peste 200.000 de cămărași albastre vor defila prin fața legației Spaniei strigând "Trăiască Spania Naționalistă" și mi-a cerut steaguri spaniole și prezența câtorva dintre colaboratorii mei în tribuna de unde el va primi defilarea.

Aceștia au fost Agustin de Foxá și Luis Beneyto.

Defilarea a durat câteva ore prin fața rezidenței mele. Din păcate la Madrid intrau în lupte în aceiași zi brigăzile internaționale.

Câtva timp și mai ales pentru organizarea voiajului, am păstrat contact zilnic cu Generalul Cantacuzino și delgația lui. Înfrâșit data plecării sosi pe la mijlocul lui Noembrie 1936. I-am invitat la o masă frugală, dar frățască și înduioșătoare și ziua următoare au pornit prin Polonia spre Hamburg, iar dela Hamburg cu vaporul spre Lisabona și după aceea în zona Spaniei Naționale.

Trebuie să amintesc deasemenea, gestul altui legionar Principele Mihail T. Sturza în acel moment Ministrul României la Riga care și-a dat demisia din post și a plecat în Spania pentru a se înrola să lupte.





*Onor vagonului mortuar.*



*Ingenunchiati pe tot parcul trenului mortuar.*

Din păcate la câteva zile după sosirea la Burgos a suferit o hemoragie care l'a obligat să stea o lună în spitalul provincial din Burgos, fiind respins apoi de către autoritățile militare din cauza sănătății șubrede. Sosind la Salamanca și prezentându-se Excelenței Sale Șeful Statului Generalisimul Franco, Generalul Cantacuzino nu a fost admis ca luptător trecând în vârstă peste 70 de ani. Cei alți refuzară să intre cu gradele de Căpitan, Locotenent sau Sub-locotenent pe care le aveau în armata română și s'au înrolat ca simplii soldați în Tercio, Batalionul 6, Compania 21 și au plecat pe front.

Detaliile morții lui Ion Moța și Vasile Marin sunt destul de cunoscute pentru a nu mai lungi această povestire, voi adăuga numai că Alexandru Cantacuzino cu o pușcă mitralieră defectuoasă pe care izbutise s'o facă să funcționeze, a pus pe fugă tancul rusesc ale cărui grenade omorâseră pe cei doi eroi, faptă pentru care a fost înaintat la gradul de Caporal.

Moartea lui Moța și Marin la 13 Ianuarie 1937 a cauzat o adevărată comoție în toată România, o furtună în care durerea se amesteca cu orgoliul că doi fii iluștrii și-au dat viața pentru Dumnezeu și pentru o cauză care dacă în acel moment era a Spaniei, Românilor o considerau ca proprie, pentru că instinctul îi făcea să simtă că războiul din Spania era o cruciadă împotriva primului pas făcut de Moscova pentru cucerirea lumii prin comunism, în executarea testamentului lui Lenin care indica prim obiectiv peninsula noastră.

Această comoție nu era numai sentimentală și patriotică, din potrivă a provocat o mărire și a dat o forță politică de necrezut legionarismului, făcând să tremure vechile partide democratice.

Când sicriile înfășurate în cele două drapele au sosit la frontiera română, au fost purtate într-un tren special aproape prin tot teritoriul național.

În marile orașe, în sate și în cătune, trenul era obligat să se oprească din mersul lui triumfal pentru ca sicriile să fie acoperite de flori și de ramuri de brad.

În fiecare gară clerul psalmodia rugăciunile morților, și când trenul s'a apropiat de București, Guvernul tre-



mura și îi era frică că "Garda de Fier" ar putea prelua puterea numai cu aceste două coșciuge.

Situația reprezentanților glorioasei noastre Revoluții Naționale era destul de delicată, Regele și Guvernul ne ajutau în oarecare măsură, dar pe de altă parte atitudinea noastră putea să incline cu o greutate de necrezut balanța politică în favoarea Legiunei.

Pentru a evita manifestări violente și eventuale ciocniri cu poliția, am rugat pe Codreanu și pe Generalul Cantacuzino ca să nu dea înmormântării caracterul po-

litic pe care îl temea Guvernul și amândoi mi-au dat cuvântul că ordinea publică nu va fi deranjată, adăugând că poliția nu este necesară să apară pe străzi, pentru că se vor ocupa de menținerea ordinei, cămășile verzi.

Probabil pentru a reduce aglomerarea publicului pe străzi, Guvernul a fixat primul parcurs al cortegiului dela Gara de Nord, la Biserica Sfântul Ilie Gorgani, la ora două după amiază, oră în care în mod obișnuit populația Capitalei lua masa de prânz. Cu toate acestea, dintr-o populație de opt sute și ceva de mii de locuitori, peste șase sute de mii de persoane acopereau până la refuz trotuarele străzilor pe unde urma să treacă cortegiul, și cari la trecerea camionului, acoperit de brad și transformat în car mortuar, tras de patruzeci de legionari în formație de cruce, acopereau zăpada cu ramuri de brad și flori.

Am prezidat înmormântarea, Corneliu Codreanu, Generalul Cantacuzino și eu, urmat de colaboratorii mei în uniforme falangiste și de cei cinci legionari din Tercio, supraviețuitori, printre care apărea uriașul Nicolae Totu cu brațul în eșarfă din cauza rănilor primite în luptele dela Las Rozas.

Poliția s'a retras după cum se convenise și serviciul de ordine era asigurat de batalioane de "Cămăși Verzi", fără a se înregistra nici cel mai mic incident. Linistea era întreruptă numai de plânsetele femeilor și când poporul



*Ambasadorul Spaniei Marchiz Prat de Nantoillet, Căpitanul și Generalul în gara de Nord.*

recunoștea grupul de falangiști și legionari, de strigătul "Trăiască Spania".

Am observat și îngăduiți-mi să dau acest mărunț detaliu personal, că Alexandru Cantacuzino tremura de febră și frig, sfârșit de oboseala voiajului; mi-am scos pelerina de uniformă și i-am pus-o pe spate.

Timp de 48 de ore sicriile au rămas depuse pe catafalc în biserica Sfântul Ilie Gorgani, unde garda de onoare compusă din spanioli, români precum și personalități din alte națiuni, se schimba din oră, în oră. Înaintea acestor sicrii a defilat toată populația capitalei române și multă lume sosită din provincie.

După un ultim serviciu funebru, cortegiul a pornit în drum spre Casa Verde, în împrejurimile Bucureștiului unde era sediul Legiunei.

Din nou am prezidat înmormântarea și am mers prin zăpadă mai mult de 8 Km.; din nou mulțimea a acoperit





*Căpitanul Corneliu Zelea Codreanu și Ambasadorul Spaniei, Marchizul de Prat y Nantouillet, așteptând trenul mortuar în gara de Nord.*



*Cu noi este Dumnezeu.*



*Multimea așteptând în fața gării de Nord din București, sosirea trenului mortuar.*



*Banica Dobre, Alex. Cantacuzino, Preot Dumitrescu  
Borsa, Ing. Clime N. Totu*





*Chemarea cea mare.*



*Cortegiul mortuar coborind Calea Victoriei spre Biserica  
Ilie Ghorghani.*

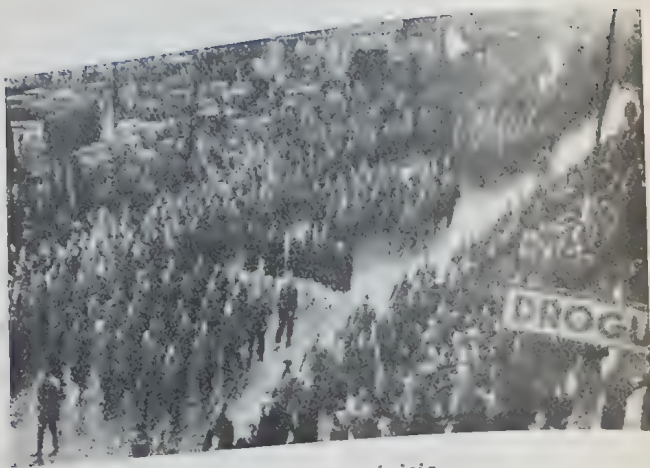


*Ultim popas in drumul spre vesnicie.*



*Prin Moarte, spre inviere*





*Drumul spre vecinicie.*



*Cruce vie...*

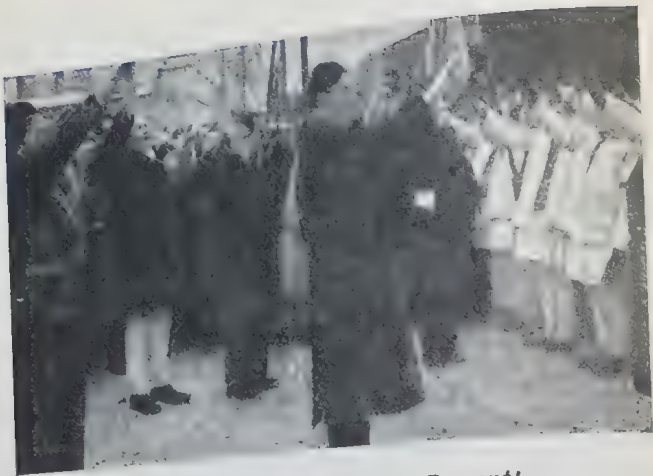


*Supravietuitorii echipei din Spania.*



*Elita Legionară.*





*Ion Moța, Vasile Marin... Prezent!*



*Mausoleul Moța-Marin de la Casa Verde.*



*Mausoleul Moța-Marin de la Casa Verde.*



până la refuz parcursul, exact că în ziua sosirii sicriilor. Între delegațiile mișcărilor politice asemănătoare îmi aduc aminte de colonelul polonez, mai târziu general și eroic apărător al Varșoviei-Bor Komarowski.

Trebuia să traversăm cartierul muncitorilor dela căile ferate române printre ai cărui locuitori erau mulți socialiști și comuniști. Toți erau pe stradă cu capetele descolite și nici un strigăt discordant nu a rupt tăcerea procesiunii.

Ajunși la Casa Verde, după o scurtă slujbă religioasă, Codreanu a pronunțat un scurt discurs de despărțire preamărind fapta lui Moța și Marin.

La rândul meu, am rostit câteva cuvinte evidențiând eroicul sacrificiu al acestor doi români generoși căzuți sub steagul nostru pentru Dumnezeu și Spania și am dat strigătele de rigoare la care au răspuns zeci de mii de co-guri. S'au cântat imnurile respective și s'a defilat în co-loană de onoare prin fața sicriilor, deschizând defilarea falangiștii și cei cinci legionari din Tercio.

Câteva săptămâni după ceremoniile înmormântării lui Moța și Marin, în mijlocul atmosferei de intensă nervozitate politică produsă de brusca demonstrație de forță a Legiunii și de extraordinara simpatie a majorității poporului, m'a vizitat Dl. Jean Pangal, președintele consiliului suprem al masoneriei de rit scoțian, bun prieten al meu, declarându-mi că dat fiind atitudinea organizațiilor masonice spaniole și a majorității celor din țările democratice cu privire la Cruciada Spaniei, s'a gândit să propună supremului consiliu disolvarea lui. Mi'a cerut părerea, care a fost de bunăseamă afirmativă.

În Mai sau Iunie 1937, în prezența Regelui, a Patriarhului bisericii ortodoxe și Arhiepiscopilor mitropoliți, catolic latin și catolic unit, Dl. Pangal a pronunțat solemn disolvarea masoneriei pe care o prezida și a scos în vânzare "lojile", lucru pentru care a fost anatemitizat de frații săi din alte țări.

Nu s'a întâmplat același lucru, bine înțeles, cu masoneria Marelui Orient, în "lojile" căruia dominau elemente de stânga și evreiești și la care poate că au aderat transfugii de rit scoțian, în desacord cu disolvarea și cari camuflați în ele așteptau să le "sosească ceasul" și sprijinul lojilor străine care nu le-a lipsit mai târziu.

Tensiunea politică era în continuă creștere, popularitatea "Gărzii de Fier", și acțiunea de pătrundere în masa țărănească într-o țară 90 % agricolă, luase proporții neașteptate care păreau că cresc în raport cu victoriile care încoronau steagurile noastre.

Parlamentul era în plină furtună, interpelările liberalilor de stânga și socialiștilor, împotriva prezenței la înmormântarea lui Moța și Marin, a Miniștrilor Germaniei, Italiei și al Însărcinatului de Afaceri al Portugalei, continuau violente.

Am avut onoarea ca un senator aristocrat, dar simpatizant al Frontului Popular Francez, să prezinte o mișcare de neîncredere în guvern pentru că a autorizat defilarea pe străzile Bucureștiului a reprezentanților unei puteri răzvrătite purtând uniforme totalitare (al cărui șef utilizează la automobil steguleț cu culorile rebele și a refuzat să predea Legația legitimului reprezentant al guvernului republican) înconjurați de români deasemenea purtând uniforme străine și rebele, și a terminat discursul cerând expulsarea mea și a colaboratorilor mei din România.

Guvernul Liberal prezidat de Tărărașcu terminându-și legislatura de patru ani, a convocat noi alegeri parlamentare în luna Decembrie, în care "Garda de Fier" a câștigat multe locuri, fără a avea însă o majoritate care să-i permită a guverna și se credea că Regele Carol II va oferi puterea lui Codreanu sau unei alianțe Goga-Codreanu. Ultimul lăsă însă să se înțeleagă și mie mi-a mărturisit, că nu sosise momentul pentru el, Mișcarea lui nu era încă preparată pentru preluarea puterii și cadrele ei nu erau suficient de mature.

Cu toate acestea după înpăcarea cu Național-Creștinii (în care am insistat energic), a oferit lui Goga sprijinul lui și acesta a format Guvernul la începutul lui Ianuarie 1938, cerând disolvarea Camerelor a căror alcătuire nu-i da posibilitate de guvernare.

Goga decise s'o ia înaintea celorlalte puteri balcanice cu care eu tratam recunoașterea "de facto" a Guvernului nostru, obținută deja din partea Yugoslaviei în Octombrie 1937 și îmi declară, când l'am felicitat după depunerea jurământului ca Președinte al Consiliului de Miniștrii, că unul din primele acte în politica externă va fi



recunoașterea "de jure" a Guvernului din Burgos și ruperea relațiilor cu cel din Valencia.

Cabinetul Goga dură numai o lună, fiind atacat de partidele liberal, național țărănesc și mai ales de maso-nerie și de finanța judeo-română și internațională, sprijinită de camarila Doamnei Lupescu, pe motivul caracterului rasist al partidului lui și al sprijinului dat Guvernului de către Mișcarea Legionară.

La 11 Februarie când era redactat și gata de a fi semnat promisiul decret de recunoaștere, Regele a cerut demisia lui Goga.

În urma acestei neprevăzute demisiuni s'a format revoluționarul cabinet "național" presidat de bătrânul Patriarh al bisericii ortodoxe, Miron Cristea, cu vice-președinți fără portofoliu, toți foștii Președinți de Consiliu, mai puțin Maniu și Goga care s'au recuzat. A fost însărcinat din nou cu Ministerul Internelor Armand Călinescu, național țărănist de stânga, credincios al camarilei favoritei Regelui, chior, cu ochiul mascat de un monoclu negru; Educația Națională a fost încredințată profesorului de limbi romanice dela Universitatea din Iași, al cărui nume nu mi-l amintesc, socialist de extrema stângă, iar la Muncă a fost numit cripto-comunistul Ralea, care și-a scos masca după ocupația sovietică și este astăzi un proeminent al guvernului comunist.

Acest conglomerat trebuia, în principiu, să prezideze noile alegeri parlamentare, dar atacat de toate partidele, în forma lui primitivă a durat puțin; vice-președinții și câțiva miniștrii și-au dat demisia, formându-se alt guvern mai omogen către sfârșitul lui Februarie și prezidat tot de Patriarh.

Trebuie să mă întorc puțin înapoi și să fac aluzie la un capitol anecdotic care este o dovadă în plus a consecințelor Cruciadei noastre, în politica internă românească.

La puține zile după formarea ministerului Goga au sosit decorațiile, Crucile roșii ale Meritului Militar și Crucile de Război acordate postum lui Moța și Marin, medaliile Suferinței pentru Patrie, pentru părinții și văduvele lor, precum și Decorațiile acordate legionarilor supraviețuitori.

Atmosfera era atât de încărcată de violența propagan-

dei electorale, încât am considerat că este mai potrivit să amân predarea lor solemnă până după alegeri, conștient cum era corect cu înțelegerea Regelui Carol.

Într-o dimineață, nu îmi mai aduc aminte dacă la sfârșitul lui Ianuarie sau în primele zile ale lui Februarie, Dl. Călinescu m'a rugat să mă duc să-l vizitez la Ministerul de Interne, și cu cea mai mare sinceritate mi-a expus gravitatea situației interne în ajunul alegerilor și mi-a cerut politicoasă, dar hotărât, să nu fac nimic ce ar putea da victoria "Gărzii de Fier". Am răspuns că "rugămintea sa mă surprinde deoarece ca diplomat de carieră știu că prima noastră datorie este de a nu ne amesteca în politica internă a țării unde suntem acreditați și că simpatia mea pentru legionarii care au luptat pentru Patria mea era naturală și că prietenia mea cu unii dintre ei, nu poate deranja cu nimic Guvernul și nici avea caracter politic electoral".

Mi-a replicat, "Dumneata o crezi așa și respect sentimentele dumneatale naturale, dar ca Ministru de Interne pot să vă spun că un gest, sau câteva vorbe din partea dumneatale ar da o majoritate de 200 până la 400 de mii de voturi legionarilor și Camera Deputaților va fi "verde".

— "Domnule Ministru, i-am răspuns surâzând, nu-mi spune că aș fi un Warwick și că pot decide soarta alegerilor. Dumneavoastră glumiți.

— "Nu glumesc, niciodată n'am fost mai serios ca acum, nimeni mai bine decât dumneatale nu și-a putut de seama că războiul din Spania a avut în țara noastră o repercusiune extraordinară, ca și moartea lui Moța și Marin și îmi pare rău că sunt obligat să vă spun, acum, când studiem recunoașterea Guvernului dumneavoastră, că dacă dumneavoastră nu-mi dați cuvântul de onoare că nu veți interveni în alegeri în favoarea Legiunei, privilegiile și stima pe care Majestatea Sa vi le-a păstrat din August 1936, vor înceta și ne vom vedea obligați să vă rugăm a abandona România, ceace cred că nu ar fi avantajos cauzei pe care o apărați... și nu fac caz de svonorile care ajung la urechile mele, că în Legația dumneavoastră vin legionarii pentru a primi dispozițiile și fondurile pe care le trimite Generalul Franco."

Am răs din nou și i-am spus:





—“Pentru Dumnezeu, Domnule Ministru nimeni nu a venit în casa mea pentru a primi ordine și cu atât mai puțin bani. Generalisimul Franco are alte preocupări actualmente decât politica internă românească. Cât despre fonduri, sunt câteva luni abia de când am putut primii din Spania strictul necesar pentru a trăi modest, așa că puteți fi liniștit. Niciodată nu am făcut și nu voi face nimic care poate să fie considerat ca un act de inimiciție pentru Guvernul unei țări de a cărei ospitalitate mă bucur.”

În continuare i-am comunicat că nu am predat decorațiile amintite. Mi-a mulțumit și aceasta a fost ultima convorbire oarecum prietenească pe care am avut-o cu Călinescu.

Când l'am întrebat pe Goga de semnificația întrevinderii mele cu Călinescu —casa lui era la patruzeci de metri de Legatie și ne vedeam aproape zilnic— s'a arătat surprins, ceace m'a făcut să cred că Ministrul de Interne intervenise fără știința șefului guvernului, sau din ordinul Regelui.

Dat fiind gravitatea situației, alegerile au fost suspendate și printr'un decret au fost dizolvate la începutul lui Aprilie, toate partidele politice. S'a redactat o constituție, aprobată printr'un referendum lipsit de entusiasm, care acorda Regelui o dictatură totală. S'a format un partid unic denumit “Renăscerea Națională” purtând uniforme pitorești și nu ne-a plăcut ca au adoptat cămașa albastră.

Codreanu și cei mai importanți șefi ai Gărzii de Fier, bineînțeles între ei cei cinci fosti combatanți în Tercio; au fost deținuți împreună cu alte sute de membrii ai grupărei.

În luna Mai Codreanu și ceilalți șefi au fost acuzați de diverse delictе și condamnați de către un Tribunal, “ad hoc”, Codreanu la 10 ani temniță grea, iar ceilalți la alte pedepse.

În noaptea de 29 spre 30 Noembrie 1939, Codreanu și camarazii lui condamnați trebuiau să fie mutați dela închisoarea Doftana, la acea din Jilava, în împrejurimile Bucureștiului. Nopti de Noembrie predestinate pentru asasinatе istorice în acel trienal 1936-1939. Noapte cu zăpadă și ceață deasă.

În ziua de 30 un comunicat al Ministerului de Interne a



anunțat că Codreanu și tovarășii lui, profitând de stricarea camionului care îi transporta au fugit într-o pădure și că polițiștii care îi escortau, cu toată ceața și obscuritatea nopții, au deschis focul cu atâta precizie, încât au fost toți omorâți.

Așa au căzut cu Căpitanul, treisprezece dintre, șefii importanți ai Gărzii de Fier.

Vestea a consternat Bucureștiul! Nimeni n'a crezut în fuga condamnaților și nici nu putea să explice măcelul, când Regele Carol abia se întorsese din vizita oficială făcută în Germania hitleristă, cunoscută fiind de toți simpatia Fuhrerului pentru Codreanu.

A voit Călinescu să pună pe Suveran în fața unui fapt împlinit — ascultând ordinele lojilor masonice și aplicând atât de cunoscuta în Spania roșie "lege a fugii"?

Întâlnindu-l la o recepție, m'a întrebat cinic ce impresie mi-a făcut moartea prietenilor mei legionari, la care i-am replicat rece înăbușindu-mi cu greutate indignarea.

"Ca creștin și spaniol mă înclin cu respect înaintea cadavrelor lor, dar ca vânător și maestru-de vânătoare, trebuie să vă felicit pentru preciziunea ochitului polițiștilor dumneavoastră; mie îmi este imposibil să nimeresc ținta în pădure, noaptea și cu obiective care aleargă învaluite în ceață". I-am întors spatele și acestea au fost ultimile cuvinte schimbate cu el.

Unii pretind că marele Mareșal al Curții, Domnul Urădeanu în numele Regelui, a dat lui Călinescu telefonic dela München — mână liberă. Personal, n'am crezut-o niciodată.

Acest masacru a deschis poarta la o serie de întâmplări sângeroase, care au culminat cu asasinarea lui Călinescu la 20 Septembrie 1939 și cu înspăimântătorul măcel efectuat de poliție în ziua următoare, a sute de legionari pe străzile Bucureștiului și ale orașelor importante din România, între ei și foștii voluntari în Tercio — Principele Alexandru Cantacuzino, Bănică Dobre, Gheorghe Clime și Nicolae Totu, ale căror cadavre au fost lăsate trei zile pe străzi și profanate rușinos de evrei cruzi și elemente comuniste. Generalul Cantacuzino murise de moarte naturală în Octombrie 1937, iar Sfântul Părinte Dumitrescu Borșa era refugiat în Ger-

mania, de unde s'a întors în 1940 iar astăzi condamnat la 25 ani temniță grea de către tribunalele comuniste, nu se știe dacă mai trăiește.

După căderea lui Carol al II-lea, aceasta a dat loc la grele represalii ale legionarilor împotriva autorităților și autorilor responsabili de măcelărirea camarazilor lor.

\* \* \*

Dar să ne întoarcem câteva clipe la 1 Aprilie 1939.

Unanim Poporul român, a sărbătorit Victoria Națională în Tedeum-uri și alte manifestări-crezând că prin această victorie primejdia secerei și ciocanului a fost înlăturată pentru multă vreme din Europa.

Imprumutând Puterilor occidentale proprii sensibilitate și inteligență, a crezut că înfățișat acestea au luat asupra lor adevăratul sens al revoluției naționale spaniole.

Gravă greșală a acestui drept și nobil popor creștin, care cinci ani mai târziu, împreună cu jumătate din Europa s'a văzut predat jugului Moscovei, împotriva armatelor căreia a luptat eroic, urmând exemplul lui Moța și Marin, dela Nistru și până la Stalingrad și apoi în propriul teritoriu ca demni urmași ai legionarilor lui Traian.

*Pedro de Prat y Soutzo*  
Marqués de Prat de Nantouillet

Madrid, Ianuarie 1962.

Blas Piñar

SANGE ROMANESC

PE PAMANT SPANIOL

CONFERINȚĂ PRONUNȚATĂ ÎN ZIUA DE 13  
IANUARIE 1962 ÎN SALA CAMEREI DE CO-  
MERT DIN MADRID





*Domnul Blas Piñar in timpul conferinței.*

DOMNULE GENERAL, PRIETENI SI CAMARAZI  
ROMANI SI SPANIOLI

**S**OLEMNITATEA care ne reunește aici are fără îndoială un aspect profund politic. Acei care au convocat și acei care am venit să participăm la reuniune am făcut-o știind cu certitudine completă și absolută, că nu ne strângem a asculta un pur și simplu discurs necrologic, plin de laude îndulcite și de sentimentalism pentru niște prieteni cari părăsind țări îndepărtate au venit în țara noastră pentru a lupta și oferi supremul tribut al dragostei, murind exact acum 25 de ani pe câmpia Majadahondei.

Ne-am reunit aici pentru că ceace are importanță pentru noi și ceace este necesar să evidențiem, este vigoarea, enorma forță vitală a acestui fapt sublim care-se actualizează încontinuu; se pare că vremea în loc să dea uitărei acest fapt plin de adâncă semnificație în loc să-l ascundă, să-i ia din strălucire cu trecerea timpului, parcă l'a frământat, parcă l'a modelat, parcă a smuls faptului, care era piatra informă, nuanțele cele mai adânci, până acolo încât să-l prezinte oamenilor de astăzi, spaniolilor din 1962, ca pe o statuie care cu gestul și atitudinea să ne împingă a-i continua drumul.

Când revoluția națională spaniolă a împlinit pătrarul ei de veac, Castellana, din Madrid s'a transformat în marele bulevard al Victoriei. A avut loc o mare defilare militară în care participau noile promoții spaniole înbrăcate în uniforme militare și purtate de moderne care de luptă, părea că un nou Rubén înviase și pe ton de salut semnală cortegiul.

"Vine cortegiul,  
Se aud deja limpede sunetele trompetelor!  
Sabia se anunță prin vii reflexe.  
Se aude, aur și mătase, cortegiul Paladinilor!"

Dar înapoia acelei defilări militare demnă de profetia lui Ruben, venea altă defilare mult mai importantă, defilarea politică a celor 50.000 de camarazi cu bascurile lor roșii și cămăși albastre sau hainele civile de astăzi acei care după douăzecișicinci de ani veneau să justifice efortul militar și politic al cruciadei noastre, nu numai al revoluției din 18 Iulie, ci al întregii mișcări născută din acel 18 Iulie precum și Statul politic pe care l'a consacrat.

Acel tineret deacum douăzecișicinci de ani, pe tâmpilele căruia scilipeau argintii primele fire albe, continua defilând și confirmând printr'un autentic și categoric plebiscit popular, un sistem politic, care chiar dacă face și va continua să facă greșeli—cea mai mare imperfecțiune ar fi să ne speriem de propriile noastre greșeli—n'a împiedecat cu toate aceste greșeli, măreția celor înfăptuite și bucuria de a fi și de a ne ști definitiv spanioli.

În acea defilare politică erau prezenți nu numai cei vii—supraviețuitorii, acei care depășind furia luptei încoronaseră cruciada, trăind—. Ca creștini credem în nemurirea sufletului, în sensul providențial al istoriei și în rolul morțitor salvați alături de tronul Atotputernicului. Ei bine, noi aveam certitudinea, convingerea, credința absolută, că în acea defilare militară și politică erau prezenți și morții, căzuții în luptă, acei care dăruiseră totul, acei care muriseră în Brunete, în Belchite, în Alcázar, în Oviedo și bineînțeles morții români dela Majadahonda.

Erau prezenți Ion Moța și Vasile Marin, erau acolo împlinind ceace pentru veșnicie ei însăși profetizaseră în crezul lor legionar, ceace Căpitanul Corneliu Zelea Codreanu spunea în acel prolog care prefățează cartea lui "Pentru Legionari".

"Legionarii nu mor. Drepti, nemișcați, neînvinși și nemuritori, privesc pururea biruitori la toate svârcolirile urii neputincioase..."

Eu vreau ca voi, soldați ai unor alte orizonturi românești, citind aceste amintiri să recunoașteți în ele pro-



priul vostru trecut și să vă aduceți aminte de luptele voastre. Să re trăiți suferințele îndurate și loviturile pri-mite pentru neam. Să vă umpleți inimile de foc și de hotărâre în lupta grea și dreaptă, în care v'ați înleștat și din care avem cu toții porunca de a ieși: biruitori sau morți.

La voi mă gândesc când scriu. La voi acei care va tre-bui să muriți, primind cu seninătatea strămoșilor Traci, botezul morții. Și la voi acei ce veți trebui să pășiți peste morți și mormintele lor, ducând în mâinile voastre, stea-gurile triumfătoare ale Romaniei."

Așadar Ion Moța și Vasile Marin fără adăpostul fizic al corpurilor lor, erau prezenți cu sufletul și cu spiritul lor în acea mulțime compactă și pestriță defilând alături de camarazii care validau pentru totdeauna sistemul po-litic spaniol. Spiritul și sufletele nemuritoare ale dragilor noștri români Ion Moța și Vasile Marin erau prezente acolo purtând două drapele — drapelul verde en zăbrele negre, simbol al suferinței și al speranței, insignă a bă-trânei voastre Mișcări Legionare și drapelul tricolor evo-trând pe Mihai Viteazul și pe Ștefan cel Mare, emblemă a României Mari.

Uneori sunt îmbrăcate în mister schemele providen-țiale ale Istoriei, conținând mari capitole pe care le vom desvălui în cursul acestei reuniuni, privind relațiile și prietenia dintre Spania și România.

Prima întâlnire a Spaniei cu România s'a produs chiar în faza întemeerii.

Ramon Bastera a scris că Spania a fost unica provin-cie creată de Roma, care mai târziu a lărgit hotarele im-periului roman. Tocmai această Spanie provinciană este aceea care într-o zi în mâinile Împăratului Traian, năs-cut în Italica, ajunge cu trupele ei, cu legiunile Imperiu-lui, până în Dacia și acolo cucerind poporul dac — după acel epic episod al Regelui Decebal, care văzându-se în-vins se sinucide cu toți războinicii lui într'un suprem și patriotic gest, — întemeiază pentru totdeauna acea pro-vincie latină pe malurile Dunării, în estul european.

Această patrie spaniolă născută din Imperiu și din Roma, trimite mândră mai târziu Traianii Occidentului — Piza-rrro, Almagro, Jiménez de Quesada, Hernán Cortés, pen-tru a da viață noilor state ale Americii spaniole și așa

prin această Spanie născută din Roma s'a produs și des-voltat o vastă comunitate umană cu aceleași afinități spirituale și de limbă dela țărmurile Pacificului și până la malurile Dunării.

Această operă a Spaniei înfăptuită de acel străvechi Împărat Traian nu este uitată de Români care venind în Spania merg în pelerinaj la Italica sau la Sarmisege-tuza spaniolă Numancia.

Dar acest mare și fericit împărat Traian, trăsnet de moarte, ilustru fiu al patriei, onoare a Spaniei, în fața căruia se cutremura mut pământul în răsărit, scrie abia primul capitol istoric al prieteniei dintre România și Spania.

Au trecut ani, au trecut secole, și iată că în Provensa franceză apare un curent de renaștere și interes pentru limbile latine. Frederic Mistral convoacă într-o mare adu-nare scriitorii și poeții poporului său și pe ai celorlalte popoare de limbi latine, reunindu-i în a doua jumătate a lunii Mai 1878, la jocurile florale din Montpellier, la care Cataluňa participase anticipat prin fenomenul cu-noscut ca "renacencia" catalană.

Ca în atâtea alte ocazii oferite de istorie, servind ca puncte de legătură între Spania și rasa latină, Cataluňa prin poetul spaniol Quintana, oferă o cupă de argint care este dăruită ca premiu unui mare poet român, Vasile Alexandri pentru poema intitulată "Cântecul gintej lati-ne", care începe cu versurile:

Latina gintă e regină  
Între-ale lunei ginte mari;  
Ea poartă'n frunte-o stea divină  
Lucind prin timpj seculari.

Și continuă convocând în fața tribunalului istoriei și al judecății lui Dunurezeu, toate rasele din lume, ter-minând:

În ziua cea de judecată  
Când, față'n cer cu Domnul sfânt,  
Latina gintă ar fi întrebată  
Ce a făcut pe-acest pământ,  
Ea va răspunde sus și tare:  
"Oh! Doamne'n lume cât am stat,

In ochii săi plini de-admirare  
Pe tine te-am reprezentat”.

Această rasă latină care dispune de poeți excepționali ca Vasile Alexandri, era firesc să-i aibe în România, deoarece acolo conștiința originii se identifică cu noțiunea Patriei.



*Presedintele și Comitetul de conducere al Asociației “Amicii Majadahondei” prezidând conferința Dnului. Blas Piñar.*

Vasile Alexandri nu a fost numai un mare poet, ci și un mare om politic, pătruns de iubirea de patrie. Participă activ la frământările unificării Principatelor, la lupta pentru independență și crearea Regatului fiind convins de necesitatea întregirii naționale care mai târziu a făcut posibilă înfăptuirea României Mari.

În acest spirit dominat de efervescența conștiinței naționale, Vasile Alexandri poetul decorat și premiat la

Montpellier de către un poet spaniol, se adresează colegilor săi de Senat spunându-le:

“Patria română este o moștenire de cultură și onoare lăsată nouă de părinții noștri și avem datoria s'o lăsăm nepătată și întreagă fiilor și nepoților noștri.

Astăzi Istoria României se prezintă cu paginile cărții sale desfăcute; există pagini josnice dar multe alte de



*Aspectul salii Camerei de Comerț din Madrid, cu prilejul conferinței domnului Blas Piñar.*

măreție și demnitate. Ca senator român în numele patriei mele, smulg pentru veșnicie foile josniciei și încep să scriu pentru eternitate paginile măreției și demnității naționale.”

În acest spirit al marelui poet Vasile Alexandri —José Antonio spunea că poeții sunt acei care răscoală popoarele, a crescut acel adolescent care se numea Corneliu Zelea Codreanu, născut la Iași, în Capitala Moldovei.

La terminarea războiului din 1914/18 s'au realipit pa-



trierii mame: Basarabia, Bucovina, Transilvania și Dobrogea, dar paralel cu această restaurare a unității geografice, s'au smuls poporului român sufletul și spiritul, lăsându-l în mâinile politicienilor demagogo-democrați, făcându-l ca evreii care soseau din afară, să-și însușească când ca evreii, supunând și dominând autenticul neam creștin românesc.

Fiu al unui profesor de liceu, văzuse pe tatăl său mobilizat în războiul dela 1914-1918 și simțise nevoia să lupte alături, cum au făcut-o ofițerii provizorii din Crucia noastră națională,

În contactul intim cu poporul său, el simte profund acea stare de răsfrățire revoluționară și națională a neamului lui și chiar din adolescență și mai târziu ca tânăr, începe a milita în mișcările naționaliste și anticomuniste, în acele mișcări care încearcă să restaureze cu unitatea geografică a țării, unitatea națională și politică a neamului său.

El se înscrie în micul grup politic al lui Constantin Pancu din Iași — Moldova, grupul acelui modest meseriaș reparator de țevi și robinete, care pătruns de spiritul tradițional al patriei, chemase la luptă tinerii muncitori și studenți din orașul său, formând gruparea "Garda Apărării Naționale", în care adolescentul nostru Corneliu Zelea Codreanu intră ca voluntar.

În ziua când în fabricile și atelierele Statului dela Nicolina se declară greva generală comunistă, când 5.000 de adversari înarmați până în dinți, crispați de ură se concentrează în fabricile deasupra cărora ridicaseră drapelul secerii și ciocanului urlând împotriva spiritualității și istoriei României, tinerii Gărzii Apărării Naționale, curagioși, trecând peste sfaturile celor prudenți, se prezintă la administrația căilor ferate, pun în mers o locomotivă și înaintază, pătrunzând în ateliere. Văzând drapelul roșu cu seceră și ciocanul fălfăind deasupra lor — ca și cum ar aminti un episod care mai târziu urma să se repete în Alcazarul din Toledo, Corneliu Zelea Codreanu înaintază și se urcă pe scara de fier fixată pe zidul fabricii și ajuns pe acoperiș smulge și asvârlă jos drapelul comunist înălțând pentru totdeauna drapelul tricolor al României.

S'a produs un moment de stupefacție. În masa comunistă

vaciferândă până atunci se produce o tăcere înspăimântătoare. Corneliu Zelea Codreanu, acela care va fi mai târziu Căpitanul și fondatorul Legiunii Arhanghelului Mihail, coboară liniștit și solemn ca un semizeu mitologic traversează cu revolverul în mână acea masă tăcută de dușmani stăpânită de ură, de frică și de admirație.

Acesta era Corneliu Zelea Codreanu, care mai târziu întemeiază Asociația Studenților Creștini și străbate cu ei străzile Iașului cântând acel imn de neuitat-Studenți creștini din Romania Mare. Acesta este tânărul care intră în Liga Națională Creștină a profesorului A. C. Cuza și el este însăși acela care după ce este închis în închisoarea Văcărești din București, în urma unei viziuni la icoana venerată în mănăstirea închisorii, consideră că a sosit momentul de a întemeia o mișcare politică proprie — Legiunea Arhanghelului Mihail — care, din icoana unde apare sfărtecând balaurul, îl inspiră și parcă zice tinerilor studenți ai României că numai în bătălii, în lupte și în război poate triumfa spiritul național asupra teribililor dușmani ai patriei.

Acesta este Corneliu Zelea Codreanu, omul care în momentul când își propune inițierea acestei mișcări politice spune: un șef trebuie să aibă înainte de toate o mare credință, imensă credință și o atracție magnetică care să fie capabilă să sugestioneze masele, cărora trebuie să se dedice cu un spirit ca acel formulat de el însuși la sfârșitul unui proces, într-o publică și solemnă declarație:

"Domnilor Jurați, onorat Tribunal, popor al patriei mele, am jurat să servesc Neamul meu și-l voi servi până la sfârșit" și așa a făcut-o și-a servit Neamul până la sfârșit, atunci când a înființat Legiunea Arhanghelului Mihail și atunci când a desprins acel grup numit "Garda de Fier" și atunci când cu tinerii văcăreșteni apare în viața publică a Bucureștiului și a României cu personalitate politică definită și atunci când plănuește contactul cu masele, când pleacă în Transilvania și cucerește masele de țărani și oameni de munte, când restaurează sensul istoriei românești invitând populația creștină a României să rămână credincioasă tradițiilor străbune.

Acest tânăr în cămașă verde sau în costum național țărănesc, electrizează masele pentru că le servește un imens ideal și grupul "Vacăreștenilor" crește din ce în

ce mai mult, până în acea zi de neuitat, 24 Iulie, 1927 când la Iași, în căminul studențesc, la orele 10 noaptea se constituie Legiunea și ceva mai târziu în Noembrie al aceluiaș an, cu prilejul sărbătorii ortodoxe a Arhanghelului Mihail, se face, tot în cămin, depunerea jurământului. S'a adus pământ din toate colțurile României și mai ales pământ din regiunile pe unde a trecut Mihail Viteazul, primul unificator al României. Unul câte unul apar membrii acelui restrâns grup al fondatorilor și pronunță jurământul, în primul rând să rupă și să înfrâneze egoismul cărnii, să traiască în sărăcie și să lupte până la moarte pentru cauza crucii și cauza Neamului.

Jurământul din 1927 se încadrează într'un mare manifest adresat poporului român în anul 1930, când Garda de Fier era amenințată de imediata disolvare.

"Români, o Românie Nouă nu poate ieși din culisele partidelor, după cum România Mare n'a ieșit din calculele politicienilor, ci după câmpiile dela Mărășești și din fundul văilor bătute de grindina de oțel. O Românie Nouă nu poate ieși decât din luptă. Din jertfa fiilor săi. De aceia nu politicianismului mă adresez astăzi. Ci ție Soldat. Înălță-te. Istoria te cheamă din nou! Așa cum ești. Cu mâna ruptă. Cu piciorul frânt. Cu pieptul ciuruit. Lăsați-i pe neputincioși și imbecili să tremure. Voi dați lupta cu bărbăție.

În clipa când dușmanii ne copleșesc și politicienii ne vând, Români strigați cu înfrigurare ca pe potecile munților în ceasurile de furtună: Patria! Patria! Patria!"

Și cu acest triplu strigăt oamenii lui Codreanu se așază în cea mai teribilă luptă politică pe care a cunoscut-o istoria română și sunt persecutați, închiși în închisori, ferecați și asasinați.

Acel grup de trei ori disolvat, reapare în viața publică sub diverse denumiri.

Grupul Corneliu Zelea Codreanu, care are ca steag și simbol drapelul verde cu gratiile negre și căruia după disolvare i se substituie celălalt grup politic "Totul pentru Tara" prezidat de Generalul Cantacuzino. Însă Garda de Fier, Legiunea Arhanghelului Mihail, nu e numai un grup de oameni care ei înșiși se numesc "nebuni". Este o operă serioasă bazată pe o doctrină și cu un țel bine definit de realizat, acțiunea și doctrina mișcării po-

litice pe care Codreanu o conduce și al cărei șef suprem este.

Are la bază câteva principii fundamentale dintre care primul este credința.

"Credem cu toată tăria în Dumnezeu și în Isus Christos și cu cât dușmanii ne vor isbi mai greu, cu atât va fi mai cunoscută credința noastră nestrămutată în salvarea oamenilor. Noi suntem gata de a suferi pentru Christos și pentru Neam. Suntem gata a lupta pentru cruce. Credem că Dumnezeu este alături de noi și că luptăm pentru dreptatea României."

De aceea mai târziu, când Codreanu a fost închis la Jilava și scrie impresionantul Jurnal, în care zi de zi notează încercările lui, când sosește săptămâna Patimilor și noaptea Învierii, el care se găsea singur într'o hrubă întunecoasă, cu oasele pătrunse de umezeală cu șira spinării înțepenită de durere și abia putând întredeschide ochii, roagă pentru prima dată pe șeful închisorii să-i trimită o lumânare, pentru că dorea ca în noaptea sfântă a Învierii spiritul lui să fie alături de cel al Bisericii... și așa când bărbații și femeile din România erau strănși în jurul lumânării care anunța lumii Învierea lui Christos, la fel în întunericul închisorii, în celula umedă și neagră a ars o mică lumânare care-l unea de soarta camarazilor lui români.

Acesta era Corneliu Zelea Codreanu, omul credinței, omul care apără Biserica și altarele ei, omul care vorbind de mișcarea lui politică spune: "noi cei din Mișcarea Legionară credem că satisfacțiile pe care șefii politici trebuie să le dea sprijinitorilor lor nu trebuie să fie numai satisfacții pompoase și pământești, ci mai presus de toate satisfacții sufletești. Trebuie să facem ca poruncile Sfântului Duh să se suprapună și să domine poftele cărnii și dacă mișcările politice din lume se mulțumesc să dea sprijinitorilor simple satisfacții pământești, Mișcarea Legionară își propune să creeze un om nou, omul unei mari și profunde vieți interioară".

Aceasta este Mișcarea Legionară pătrunsă de credință care-și începe legămintele invocând numele și prezența Domnului Dumnezeu nostru. Însă alături de această încredere și credință în Dumnezeu și de această radicală vocație creștină, spirit de austeritate, de sacrificiu per-



manent, de post și înfrânare a poftelor cărnii, stă și încrederea în Neam. Mișcarea lui Codreanu are un sens teologic al noțiunii de neam; neamul nu este ca la alte mișcări naționaliste din Europa, exaltarea mândriei de rasă, de sânge, de culoarea pielii; pentru Codreanu, care are un sens teologic al materiei, rasa, neamul, descendența sunt creații ale lui Dumnezeu fiind răspunzătoare în fața Creatorului; crede în neam și prin acesta în, pământul pe care s'a născut și pe care l'a moștenit". Istoria ni arată data sosirii turcilor sau a bulgarilor.

"Niciodată n'a fost însă marcată în Istorie data când au venit, pe acest pământ sfânt, românii. Noi suntem de aci, este pământul nostru, moștenirea noastră sfântă."

El simte chemarea pământului, care nu este numai aspectul fizic și vegetal al acestuia, ci pământul plămădit cu sângele tuturor acelor care au făurit grandimea României. În pagini sublime care merg la inimă și suflet el ne destăinuiește, ca în povești magice, cum adeseori în miez de noapte, în momente decisive pentru Neam, a simțit chemarea pământului care îl împingea fără întârziere la luptă. De acea prima gazetă publicată de Legiunea Arhanghelul Mihail, ca organ oficial al Mișcării, s'a numit "Pământul Strămoșesc". Dar numai credința nestăruită în Dumnezeu, în destinul etern și supranatural al Neamului nu sunt suficiente pentru salvarea lui, trebuie să ai încredere și în munca proprie depusă în acest sens. Scrie "mergând la cârciumi, cafenele sau cabarete, jucând biliard sau cărți, plimbându-vă sau în aventuri de Don Juan, Români, astfel nu veți putea salva România; ea nu poate fi salvată decât prin munca fructuoasă a fiecărei zi. Noi nu avem niciun program așa cum mai târziu cu multă clarviziune spune la fel José Antonio Primo de Rivera. Suntem sătui de programe, ceace ne lipsesc sunt oamenii care să le realizeze. Reuniunea de întemeiere a Mișcării noastre a durat numai un minut, pentru că important nu era programul, ci starea de spirit în care ne găseam, acea stare de spirit care ne învâluia ca o aripă de mister pe noi fondatorii pentru că simțiam în acea clipă chemarea religioasă pentru o mare înfăptuire românească".

Deaceia el nu vrea program ci o mare școală, școala Legiunii.

José Antonio spunea după aceea: "Nu ne interesează un partid nou, care să constituie un Guvern nou și care să guverneze în alt fel; e nevoie să reînviem tradițiile naționale și să punem virtuți eroice în oamenii care vor trebui să conducă țara și patria noastră".

Alături de credința în Dumnezeu, în Neam, în virtuțile muncii și starea de spirit pe care ți-o crează o evoluată conștiință națională Capitanul Corneliu Zelea Codreanu spune Văcăreștenilor și prin ei poporului său, că din moment ce nu au program și că totul este numai curățenie sufletească, sacrificiu, virtuți și în special o nemărginită dragoste, singura prin care se poate concepe autoritatea și libertatea, să pornească la drum cântând, așa cum au mers și au cântat Apostolii, oamenii posedați de spiritul profetic.

Căci ce altceva ar putea fi un om politic, decât un profet?

Este acel om, așa cum scrie Horia Sima care ne onorează astăzi cu prezența, care are simțul itinerarului istoric al patriei lui, îl intuește, îl adușmește, îl precede și prin acțiunea interioară a sufletului se încălzește cu torente de energie pe care, gata de luptă le transmite popoului său în fruntea căruia se așează și îl animă.

"Cel ce poate cânta nu a comis păcate, nu a făcut fapte rele; cel ce cânta reflectă în fața lumii starea lui de curățenie și puritate sufletească, deaceia legionarii au cântat și vor cânta totdeauna: Studenți creștini din România Mare, Ștefan Vodă al Moldovei, Dealul Negru, Deșteaptă-te Române și cântecul și marșul vor deveni simbol și manifestarea spiritului apostolic de cucerire al propriei Mișcări Legionare.

Aceasta este Mișcarea Legionară care are deasemeni preocupări sociale și în aceasta coincid José Antonio și Codreanu, privind țările lor din puncte deosebite de vedere.

Aici José Antonio și acolo Codreanu invoacă patria în special în sensul național și spune lucrătorilor: "Nu vom tolera ca dreptatea ta să se facă în dauna dreptății Patriei; nu există revendicare muncitorească posibilă și dreaptă, dacă se face pe deasupra dreptății propriei patrii. Revendicările tale prin Patrie nu în contra Patriei. Deaceia vom face organizații muncitorești care să fie în

stare să satisfacă drepturile muncitorilor prin Stat și nu contra Statului”.

În același timp Codreanu spune capitaliștilor și dreptei ultraconservatoare:

“Deasemeni nu vom tolera ca voi sub devize tricolore să creați o castă oligarhică și capitalistă care să despoaie toate categoriile de muncitori. Credem că nu aveți dreptul să invocați unele principii ca, Dumnezeu pe care nu-l iubiți, Christ în care nu credeți, Biserica în care nu intrați și Armata pe care o trimiteți la război fără arme. Noi vom face dreptatea socială cu dreptatea Patriei”.

Deasemenea Horia Sima scrie: “Disputa socială ca și scumpirea traiului nu sunt chestiuni strict sociale, sunt mai mult decât atât, sunt probleme naționale dat fiind că sufletul și caracterul unei națiuni nu pot fi puse la îndoială sau la încercări atâta timp cât n’au fost smulse din ignoranță și mizerie, clasele lipsite și muncitorimea țărilor noastre.

Cu această conștiință socială Codreanu spune muncitorilor din țara sa:

“Nu vă dăm niciun program. Vă vom da mai mult decât o pâine albă, decât o locuință mai bună, vă vom da dreptul să vă simțiți români și cu aceleași drepturi ca toate celelalte naționalități sau clase sociale din marele Stat Român”.

În acest spirit Mișcarea Legionară începe lupta și nasc cuiburile, familiile de cuiburi, garnizoanele, frățiile de cruce, cetățuile de fete, apare Casa Verde, Comandanții Legionari, ora săptămânală închinată patriei și așa rândurile Mișcării cresc neconținut animate de imensul suflu național pe care l’a creat și de încrederea oarbă în promisiunea formulată de Codreanu la terminarea unuia din procesele lui “am jurat că voi servi neamul meu până la sfârșit”.

Tot el scrie: “a vorbi frumos mi se pare perfect, a scri frumos mi se pare și mai perfect, dar mai presus mi se pare lupta și sacrificiul; nu poți fi legionar complet până nu te-ai pregătit de moarte, fiind dispus în orice clipă să-ți dai viața pentru apărarea Crucii și a Neamului...”, și el a fost credincios acestui program și exigențelor cu el însuși.

“Dacă facem un Stat Nou, nu va servi la nimic —spune Codreanu— deoarece Statul nu e altceva decât haina națiunii și nu servește la nimic o haină nouă, luxoasă, de pret și bine făcută, dacă la urma urmei trebuie să îmbrace oameni cu păcate vechi sau o națiune putrezită, plină de cangrenă și de păcate morale. Avem nevoie de oameni noi, gata de sacrificiu și aceștia vor trebui să iasă din școala legionară. În ea vor intra oameni și vor eși eroi. În ziua



“În acea defilare Moța și Marin erau prezenți!”

când vom realiza autentică școală legionară, în acea zi vom putea oferi din această rasă română și latină, un nou tip de român care să despice în două istoria patriei noastre, care va fi cel mai frumos, cel mai viteaz, cel mai raucit și muncitor, omul cu spirit de cuceritor care să fie în stare să preia și să continue Istoria străluciților noștri strămoși”. Acesta era omul nou, românul nou pe care el a voit să-l creeze și fără de care totul era putregai.



Incarcerat de mai multe ori, la sfârșit e condamnat la 10 ani temniță grea și închis la Jilava.

Transportat la altă închisoare în noaptea de 30 Noembrie 1938-Noembrie-lună predestinată morții, căci tot în Noembrie în ziua 20 a murit împușcat în Alicante fondatorul Falangei spaniole, Căpitanul Corneliu Zelea Codreanu a murit asasinat fiind strangulat de jandarmii în serviciul democrației și al libertății.

L'au scos în plină noapte cu alți treisprezece camarazi. Mergeau într'un camion, fiecare având un jandarm în spate. Deodată niște ștreanguri au fost aruncate după gâtul acestor viteji luptători ramâni... și așa strangulați au fost împușcați pe la spate, pentru a oficializa tragicomedia și asvârliți într'o groapă plină de var și vitriol, sub tone de ciment, pentru a nu fi niciodată descoperiți de camarazii lor.

Dar în anul 1940 aceștia i-au găsit și pe umeri i-au transportat până la Casa Verde din București unde i-au îngropat, temelie pentru România de mâine, resturile lui Corneliu Zelea Codreanu — Căpitanul — acel Arhanghel despre care scriitorul Aparicio spune "era înacelaș timp un Arhanghel mistic și serafic și un Arhanghel exterminator".

Cum ar fi fost oare posibil ca cest om cu această atracție magnetică, putere de sugestie, identificat cu seva vitală a neamului său, cu conștiința națională și revoluționară a României, să nu fie gata și cu sufletul agitat când a izbucnit războiul spaniol și pe pământul și în văile noastre se apărau aceleași principii creștine care erau în joc în România?

Cum ar fi fost oare posibil ca atunci când a izbucnit revoluția noastră națională, o enormă comoție să nu electrizeze poporul român, iar războiul nostru să fie urmărit ca un război propriu, țărani, marinari, săteni, studenți și intelectuali fiind dispuși a se oferi pentru a veni să lupte în apărarea creștinătății, contra inamicului comun?

Când Mișcarea Legionară ca un singur om cere un post de luptă în rândurile spaniole, Căpitanul, nu are altă soluție decât de a face o selecție cât mai severă, pentru a nu lipsi Mișcarea de cadre și a respecta anumite principii internaționale și diplomatice.

Au fost aleși șase și în fruntea lor Generalul Cantacuzino și Ion Moța. Dar apare al șaptelea, un om care nu se resemnează a nu fi alături de cei șase — Vasile Marin — care se oferă pentru ultimul sicriu, plătind din sărăcia lui 5.000 de lei voiajul pe care Mișcarea Legionară nu îl poate plăti.

Sosesc pe "Monte Oliva", vapor care el însuși era parcă un mesaj de înviere și speranță. Sosesc la Lisabona. Într'un 3 Decembrie — zi de misionarism — ziua lui San Francisco Xavier, pornesc spre Spania unde sunt primiți de — pe atunci — Colonelul Villalba care-i însoțește la Soria, unde se întrevăd cu Moscardó, căci Căpitanul îi spusese Generalului Cantacuzino să predea o sabie acestui erou al imensei fortărețe din Alcazarul din Toledo, care prin vitejia și curajul lui a știut să înfrângă comunismul, o sabie care are lama din oțel de Toledo, iar pe mâner silueta Arhanghelului Mihail ca simbol al permanentei prietenii dintre România și Spania.

În discursul lui, Generalul Cantacuzino spune: "Am urmărit, Domnule General, cu tot entuziasmul fapta măreață din Alcázar. Toți vroiam să venim să luptăm. Șase și la sfârșit un al șaptelea au fost selecționați pentru luptă. Sunt aci. Toți sunt ofițeri de rezervă. Se vor înrola în Legiune ca simplii soldați și dacă sunt sigur că prin eforturile lor nu vor schimba cursul Istoriei pot să vă asigur însă că vor ști să se bată și dacă e nevoie, să moară, făcându-și datoria către Cruce, Spania și Neam.

La Talavera de la Reina acești soldați sunt înrolați în compania 21 din al 6-lea regiment al Legiunii și primesc la 19 Decembrie în Boadilla del Monte, botezul focului și în Majadahonda în marș spre Madrid, cad, exact la ora 5 fără un sfert a dupăamiezii zilei de 13 Ianuarie 1937, exact acum douăzecișicinci de ani.

Cadavrele lor sunt transportate la Toledo și apoi la Irun, unde populația aceluși oraș martir s'a îngrămădit pe străzi pentru a saluta pe eroii români.

Cantacuzino emoționat, spune Generalului spaniol care l'a salutat la frontieră "Domnule General, eu am crezut că aceasta este o înmormântare, dar Dumnezeu voastră spaniolii din Irun ați transformat-o într'o paradă militară. Noi, prieteni spanioli, nu plângem morții noștri. Astăzi îi onorăm". În fața frontierelor indifferente și bur-

gheze ale Franței, Cantacuzino adaugă, plecând. "Aceste cadavre sângerânde vor duce parfumul Spaniei până în România".

Când Cantacuzino și supraviețuitorii echipei au ajuns la București, acolo îi aștepta Căpitanul cu întreg Statul Major al Mișcării Legionare. Cantacuzino, erou și militar dă raportul: "Căpitane, nimic nou pe frontul nostru! Vin cu ce mi-ai dat! Sunt doi morți, doi bolnavi, un rănit și doi sănătoși! Trăiască Legiunea!"

Moța și Marin nu erau doi aventurieri nebuni, plini de pofta riscului, a războiului și a prăzii. Nu erau doi aventurieri de teapa celor ce veniseră în cealaltă tabără, în Brigăzile internaționale, cu scopul de ași crea mica lor poveste.

Ei veniseră să facă Istorie creștină, europeană și universală. Erau doi oameni de bine, căliți în lupta legionară din România. Amândoi avocați și ofițeri de rezervă.

Moța se născuse în Transilvania și avea sentimentul religios pe care îl transmisese familia lui de preoți, sentiment în același timp mistic și apărător al pământului strămoșesc. Era un luptător care întemeiasse deja Actiunea Română, integrată după aceea în Liga Apărării Naționale Creștine. Cu grupul Văcăreștenilor întemeiază în anul 1927 Legiunea Arhanghelul Mihail și înăuntrul ei Garda de Fier. Era comandant legionar, căsătorit cu sora Căpitanului, avea doi copii pe Mihai și Gabriela și un viitor strălucit atât pentru profesiunea lui cât și pentru situația lui economică. Sacrifică însă totul pentru apărarea patriei lui și acolo unde interesele ei o cer, chiar și pe pământ strein.

Încarcerat de mai multe ori, conduce grupul doctrinar al intelectualilor din Mișcarea Legionară. Continuă publicarea în orașul natal a ziarului "Libertatea", proprietate de familie, care continuă să apară și după moartea lui. Acest om unit Mișcării Legionare, bătaios, nerăbdător și generos vine în Spania și scrie: "Această țară nu e o țară streină, simbolul sacrificiului nostru nu e altceva decât simbolul clar al dragostei care leagă inimile popoarelor noastre. N'as cere nimănui să mă substituie în acest serviciu în momentul când se trage cu mitraliera în obrazul lui Christos, în momentul când se clatină temelii creștină a lumii noastre. Noi nu putem rămâne

nepăsători, vom merge în Spania pentru că nu există chemare mai mare și mai mare semn de alegere a cerului decât acel de a fi destinat apărării lui Christos și al descendenții creștine.

Moța venind aici scrie soției și părinților lui: "Vă rog din inimă și pentru mine ar fi o imensă bucurie să știu că voi nu tremurați de teamă știind că vin în Spania ca să împart cu spaniolii lupta în apărarea lui Christos și a neamului nostru. Mi-ar place să știu că aveți tăria în Christos și în Cruce pentru a împarte cu mine onoarea ce mi se face de a lupta cu camarazii spanioli", iar unuia dintre camarazii lui îi spune: "e grandios să știi că ai o viață consacrată unui ideal, dar e mai grandios să-ți dai viața în serviciul lui".

Acesta era Ion Moța care a venit să lupte în Spania, omul care sacrifică totul și care depe frânt scrie scrisorile adresate legionarilor din România cu prilejul sărbătorilor Crăciunului afirmând că "suntem pe drumul cel bun" și pe drumul bun au fost atât el cât și Vasile Marin care voluntar a cerut să fie cel de al șaptelea sicriu, care-și plătește cu 5.000 de lei drumul spre Spania și scrie soției: "nu am luat această hotărâre într'un moment de amărăciune sau de disperare, ci am făcut-o perfect lucid și cu toată seninătatea, știind că pe umerii generației noastre apasă enorma răspundere de a conserva credința în Isus Christos".

Aceștia erau Ion Moța și Vasile Marin, oamenii care si-au lăsat sângele să ude și să plămădească pământul spaniol.

Aceștia sunt oamenii în jurul sângelui cărora vom rămâne uniți pentru totdeauna într'un omagiu de atașament, de caritate, de afecțiune și de dragoste, atât oamenii din Spania cât și cei din România.

Aceștia sunt oamenii a căror figură și amintire comemorăm astăzi, dar cum vă spuneam încă dela început nu ste deajuns să comemorăm oamenii care au murit într'o sublimă și tragică dăruire a vieții lor, pentru cea mai nobilă și mai dreaptă cauză a umanității. Acest act trebuie să aibă o profundă, teribilă și radicală semnificație politică, pentru că acest sânge continuă să rămână viu și pentru că acest sânge nu poate fi trădat, atât al



lor cât și cel al lor noștrii, sângele luptătorilor creștini ai lumii.

Ceace trebuie să afirmăm astăzi aici e că acest sânge este sfânt pentru noi și că nu poate exista-a spus-o de altfel Seful Statului nostru-o pace mai stupidă decât aceea pace care sacrifică totul, pentru că pacea are o valoare instrumentală, ori există valori mult mai mari decât viața, bunăstarea și pacea. Aici, în acest mic cuib e necesar ca cel puțin noi să facem astăzi un act radical de afirmare și de credință, atât în propriul nostru crez politic, cât și în crezul nostru religios. Trebuie să luăm act de ceace spunea Codreanu, că mișcările politice nu se prăbușesc atât din cauza dușmanilor exteriori, cât din cauza propriilor trădători, că nu armele care trag din afară le anihilează, ci cangrena care le roade pedinauntru și e necesar să ne amintim și mai ales să punem în practică spusele Capitanului: "dacă aș avea înaintea mea un trădător și un dușman, un revolver și un singur cartuș, aș trage mai întâi în trădător".

E absolut necesar ca acest sânge român și spaniol, acest sânge creștin vărsat în pământul Europei, să fie respectat. Acesta trebuie să ne fie un jurământ de onoare, căci s'au găsit pretinși creștini care să disprețuiască sângele spaniol vărsat în războiul nostru, care nu a fost război, ci cruciadă creștină și cruciadă națională, în apărarea lui Isus Christos, a bisericii lui și ale înaltelor valori ale culturii noastre comune.

Cu un cinism înspăimântător s'a putut scrie în Spania, disprețuind sângele vărsat: "războiul civil a fost o catastrofă de justificare, fără justificare și care a servit numai pentru a vărsa sânge. Dacă s'ar gândi cu calm, câtă durere, câtă inconstiență, acest război l'am pierdut toți, dacă nu l'am pierdut deja".

E absolut necesar să se răspundă acestui dispreț pentru sângele morților noștrii, pentru sângele valoros și eroic al lui Ion Moța și Vasile Marin, al acestor morți ai Spaniei, al căzuților pentru Spania, eroii lui Christos; e necesar să se răspundă cu versuri creștine, ca acestea ale Părintelui Ramón Cué:

"Până mai eri ați fost eroi, sau martiri, sau căzuți  
De astăzi,

Implinind nunta de argint cu moartea,  
Sunteți morți, morți, numai morți  
Puțin a durat gloria voastră: douăzecișicinci de ani  
Ce păcat! .....

Asta se spusese deja în franceză și în engleză, în rușește și în americană, a spus-o Hemingway, Malraux, Bernanos și Sartre în "romanele lor înțelepte", dar astăzi, o voi muncitori, țărani, marinari cari în gura voastră sângărândă ați dus în lumea cealaltă o singură limbă, vi s'a spus în spaniolă și în însăși Spania, în aceea spaniolă tremurândă în care v'ați șoptit ultimul cuvânt.

Muriserăți, dar până eri trăiați în gloria faptei voastre, trăiați în amintirea transfigurată, dar împlinindu-se nunta voastră de argint cu moartea —nu vă puteți plânge ați avut destulă glorie— vi s'a dat definitiv și la toți și pentru totdeauna lovitura de grație. Au aruncat o lopată de bălegar în mormantul vostru... disprețul de a fi murit pentru nimic, acoperindu-l ca pe cel al lui Christos cu o lespede de 800 de pagini.

Dormiți în pace morți inutili, chiar dacă simțiți amărăciunea în gură. Intre timp noi vom face pietre pentru drumuri din granitul monumentelor voastre și din statuile voastre. Vom destina curtea imperială a Alcazarului din Toledo pentru sală de dans. Ce am putea face altceva mai bun cu ea?

Vom smulge galoanele instelate ale sublocotenenților provizorii și le vom asvârli în mare, în noroi. Vom dinamita, asvârlindu-le în aer, mausoleul din Valea Căzuților și înfățișarea acelei cruci peste măsură de uriașe. Să fiți mulțumiți, morți vulgari, cu o cruce din două bețe.

Și dacă într-o bună zi, ca pe vremuri, ordinea și dreptatea vor fi măturate din Spania, Christos și Fecioara Maria vor fi din nou arși pe rug, cei situați sus vor putea asasina în voce, iar vreun strein va instala "checas", promițând fabrici, chiar dacă vor ucide 6.000 de preoți și infinit număr de spanioli pe la spate:

"Chiar dacă ne vom da seama că Spania  
Va fi colonie de sclavi pentru Rusia  
Și va înceta de a mai fi Spania,  
Dormiți în pace, am învățat lecția la perfecție, fiți siguri.

Nu vom face nimic.  
 Nici copii voștrii, nici nepoții voștrii, nici soțiile voastre,  
 [nici surorile voastre.  
 No să mai fie încăodată alte văduve, alți orfani, alte lo-  
 [godnice părăsite,  
 E un lux prea scump, trebuiesc economisite lacrimile,  
 Fiți siguri: vom lăsa lucrurile în voia lor, nu vom face  
 [nimic.  
 Dece am face-o? dacă e nebunie, dacă e lipsă de rațiune  
 [a salva Spania  
 Și dece am face-o dacă după douăzecișicinci de ani  
 Dela o masă confortabilă, fără tranșee, nici bombe și mul-  
 [țumită

Unei păci câștigată de cei morți,  
 Se strigă lumii în optsute de pagini,  
 Că durerea, sângele și moartea n'au servit la nimic.  
 Dormiți în pace, dragi morți, dormiți în glorie iubiți mor-  
 [ți ai celor două Spanii.  
 În pace și glorie sub oblăduirea lui Christos care des-  
 [chide pentru toți brațele lui crucificate,  
 Prin moartea voastră ați intrat în misterul lui Christos,  
 Sângele și moartea voastră vor fi deapururi glorificate și  
 [nimeni nu vă poate fura acest drept  
 Moarte și sânge încorporate morții lui Christos pe Cruce  
 [și prin Cruce glorificate.  
 Vă mulțumim milion de morți pentru șansa voastră, va  
 [mulțumim  
 Frați morți ai celor două Spanii,  
 Vă mulțumim, milion de visători, vă mulțumim."

Deaceia noi nu credem în anticomunismul Kerensky-  
 lor. Un romând care trăește între noi, George Uscătescu,  
 a scris-o categoric.

Nu ne interesează noii Kerensky ai tuturor țărilor din  
 lume, acei care doresc să se ridice astăzi ca apostoli și  
 portdrapel ai mișcării anticomuniste în lume.

Noi, prieteni dragi, nu suntem anticomuniști pentru că  
 comunismul pretinde o totală transformare economică și  
 socială. "Noi — a scris José Antonio — suntem anticomu-  
 niști pentru că comunismul vrea să răpească patria și s'o  
 predea unei clase închise ostilă și brutală."

Noi luptăm împotriva comunismului pentru că vrea să

smulga semnificația lui Dumnezeu și semnificația spiri-  
 tuală a vieții, să ucidă sufletul, să ucidă omul și să re-  
 ducă oamenii la un imens furnicar în care Statul, tiranic  
 și dictatorial, dirijează administrația, munca și odihna  
 noastră. Suntem anticomuniști pentru că suntem creștini  
 convingeți. Suntem pentru libertatea omului și nu pentru  
 libertățile politice și în numele acestei libertăți umane,  
 în numele Istoriei popoarelor, în numele Bisericii și al  
 lui Christos, noi ridicăm steagul anticomunist și respin-  
 gem pe toți Kerensky din lume, pe toți aceia care cu mo-  
 liciuni democratice și politice au predat patriile lor, oa-  
 menii, femeile și copii lor, sclaviei comuniste, au lasat fii  
 fără Patrie și fii fără Dumnezeu și acuma în exil și în  
 emigrație, își spală mâinile comod, spunând că n'au dorit  
 aceasta. Pentru a dirija o mișcare creștină radical anti-  
 comunistă, e absolut necesar ca cineva să aibe e enormă  
 categoric morală și nu pot s'o aibă aceia cari primii au  
 predat popoarele lor comunismului.

Nu suntem cu Kerenskii. Suntem cu Christos și cu Bi-  
 serica lui, suntem cu sângele morților care ne transmit  
 într-o transfuzie, fără oprire, energia vitală necesară  
 pentru a continua să luptăm în numele LUI și pentru  
 viitorul Patriei și copiilor noștrii. Suntem pe o linie creș-  
 tina și deaceasta anticomunistă. Nu suntem dispuși a  
 contemporiza. Noi — am spus-o de atâtea ori — recunoaș-  
 tem patriile pe care voi le reprezentați emigranți în spi-  
 rit — în timp ce patria pământească și geografică e sub-  
 jugată de comunism, voi care ați putut scăpa operației,  
 continuați să reprezentați Patriile voastre.

Noi, oamenii din Spania, moștenitori ai sangelui sfânt  
 vărsat, nu putem recunoaște guvernele de marionete ma-  
 nevrate de comunism și de Moscova.

Vom continua să vă recunoaștem pe voi, așteptând ca  
 într-o zi, într-o seară de cuib, să fiți pe frontiera Roma-  
 niei așteptând clipa luptei.

În acele dupăamiezi de sâmbătă în "cuiburile" legio-  
 nare ale Garzii de Fier, vom face cum o să facem acuma,  
 în numele și amintirea lui Ion Moța și Vasile Marin, vom  
 ridica mâna dreaptă la inimă, pentru a simți toată greu-  
 tatea entuziasmului și a dragostei, vom ridica brațul nos-  
 tru în dreaptă provocare a lumii, după stilul legionar, ro-



man, imperial, care o creat Spania și România Mare și vom repeta jurământul:

*"Jur înaintea lui Dumnezeu, și înaintea sacrificiului vostru Ion Moța și Vasile Marin, să înfrânez poftele cărnii, să trăiesc în sfântă sărăcie și să servesc până la moarte, dacă este nevoie și să-mi dau viața, pentru cauza Crucii și a Neamului."*



ECOUL MORTII LUI  
MOTA SI MARIN  
IN  
PRESA SPANIOLA DIN 1937

28.I.1957 DIARIO TRADICIONALISTA

**Son los que trajeron la espada de honor al general Minicardé**

Los siete oficiales romanos no volvieron a su país, se alistaron como simples legionarios en el Tercio Extranjero, y, en prueba de su espíritu heroico, basta decir que sólo quedan en la línea de fuego tres de los siete gloriosos oficiales que vinieron a luchar junto a sus hermanos de armas españoles.

Dos muertos y dos heridos. De los primeros uno es Joia I. Metz, doctor en Derecho, comandante de la Garde de Fer, vicepresidente del partido nacionalista rumano «Tode por la Patria». El otro es Basilio Maria, teniente del Ejército rumano. Los dos oficiales heridos son Benika Dobro y Nicolai Toto, a los que fervorosamente deseamos su pronto restablecimiento.

Con gran emoción damos a la publicidad esta noticia. La abnegada conducta de estos oficiales del Ejército rumano sirve para estrechar, aún más, los lazos de estrecha amistad y cordial simpatía que nos une al noble pueblo de Rumania, del que tan generosas pruebas de solidaridad moral está recibiendo constantemente la causa salvadora de España.

Nuestro homenaje a los dos héroes caídos gloriosamente, lo hacemos extensivo a sus cinco compatriotas que luchan con nosotros en defensa de un común ideal.

Fevereiro de 2006 de 2006

HERALDO DE ARACON

1999

# EL MOVIMIENTO PATRIÓTICO SALVADOR DE ESPAÑA

CONTINUING GENERAL AND INVESTMENT PATTERNS

EL FIA, CERRADO EN NIEMLA, DIFICULTÓ LAS OPERACIONES, PERO EL ENEMIGO FUE RECHAZADO VIGOROSAMENTE EN UN CONTRAATAQUE FRENTE A LAS ROZAS

LOS PRISIONEROS ENVIADOS A LOS DADOS CUBICAN SON TODOS LOS MILICIANOS DE PROBABLE A INTERERES CUBAN SI NO LOS MEXICANOS QUE HAN SIDO LOS QUE SON DE LA FUERZA ARMADA

Después la evacuación de Madrid, de donde se fueron los reyes a 1776, por

EL EX EMPLEADO CORAL HA MUCHO SABER A SU MEDA QUE SE ENCUENTRA EN PARIS, QUE LA REAGUSTA SITUACION POR QUE ATRAVIERA LA ESPERA TODA UN MUNDIA YA MUCHO

EL JERÓN A LA CAPITAL REAL

TODOS LOS ATAQUES MARXISTAS A NUESTRAS LINEAS DE LAS ROZAS Y MAJADA FONDA SE HAN ESTRELLADO EN LA BRAYURA DE NUESTROS SOLDADOS

TODAS LAS RESERVACIONES DE JUEVES SE PUEDEN OBLIGAR A LOS COMITÉS A RETIRAR EN RETIRADA - NUEVO CARRO DE ALTA POR ENTREGA EN DOS DIAS

Conservare la freschezza del salmone a tre giorni per cinque secondi in 30°C, però la sicurezza è stata provata per il mondo.

\* **Vendo** de 10 a 15 por cento.

- La duración de la sesión fue, variable y dependió, del número de temas a tratar.

(Clique no ícone ao lado para HERALDO DE ARAGÓN)

© 2000 by The McGraw-Hill Companies, Inc. All rights reserved. This publication is protected by copyright. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or by any information storage and retrieval system, without permission in writing from The McGraw-Hill Companies, Inc. This publication may be used for educational or promotional purposes, provided that the copyright notice is included on each page. This publication may be used for educational or promotional purposes, provided that the copyright notice is included on each page. This publication may be used for educational or promotional purposes, provided that the copyright notice is included on each page.

La prima legge di cui si parla è quella che riguarda la "libertà di espressione". Si tratta di una legge che ha lo scopo di garantire a tutti i cittadini il diritto di esprimere liberamente le proprie opinioni e di ricevere informazioni senza interferenze da parte dello Stato o di altri soggetti. Questa legge è fondamentale per la democrazia e per il rispetto dei diritti umani.

*[Faint, illegible text from bleed-through]*

[illegible]

1. The following changes are proposed for the 1994-95 financial year:

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՍՈՑԻԱԼԻՍՏԻԿԱՆ ԿՈՄՄՈՒՆԻՍՏԻԿԱՆ ԿԱԶՄԱՅԻՆ ԿԵՆՏՐՈՆԻ ՎԵՐԱԿԱՆԱԿՈՒՄԸ

[illegible]

*(The following information was obtained from the records of the Department of Health, Education and Welfare, Office of the Assistant Secretary for Health Policy and Statistics, Division of Health Care Resources, Bureau of Health Manpower Development.)*

per coloro che, nel rispetto di un'etica di servizio, si sono dedicati a questa attività.

**TAXIS 4050**



## Los tanques rojos tenían la consigna inexorable de entrar en Majadahonda

En Valencia, la Diputación Permanente levantó la inmunidad parlamentaria del diputado socialista señor Arizcun, prisionero de los marxistas

### LA "JOTA" TRÁGICA DE LAS COLUNAS ROJAS

AVILA. — Los intentos de los rojos de Madrid, se han llevado a cabo estos últimos días cerca de El Plantío, si bien la mayor presión tratan de ejercer en el sector de Majadahonda.

Los marxistas se acercaron protegidos por un buen número de carros de asalto. Calculaban que sus famosos tanques, dispuestos con cañón y ametralladoras, constituirían barrera tras de la cual podría seguir su infantería. Pero una vez más se equivocaron. Los tanques avanzaron hasta las proximidades del pueblo y allí, a las mismas puertas, quedaron atascados, como monumentos del valor y el heroísmo de esa infantería española, que no hay soldado que pueda superar.

Los atacantes rojos han perdido muchos hombres. Los prisioneros y heridos confiesan que se les mandaba avanzar en grandes masas y en forma de jota, por lo que nuestra artillería los llamaba a discreción. Los jefes comunistas habían dado severísimos órdenes para que en ningún caso se retrocediese y se avanzase siempre, aunque se hubiese de pasar por encima de una muralla de cadáveres. Los tanques tenían la consigna de entrar en el pueblo, aunque al llegar a éste no quedase con vida ninguno de sus servidores.

### LOS ROJOS SIGUEN ESCARNECIENDO SU RÉGIMEN PARLATARIO

PARIS. — Noticias de Valencia dan cuenta de haberse reunido los restos de la Diputación Permanente de las Cortes. Esa reunión ha venido a escarnecer, una vez más, el régimen parlamentario, que ya está demasiado desacreditado en todas partes.

El presidente Martínez Barrio, a la terminación, manifestó que se había aprobado la prórroga del estado de alarma por un mes. También se ha aprobado el proyecto de constituir

presentado por el ministro de Justicia, del cual se darán detalles más tarde.

Enrique de Francisco fue elegido para sustituir a Largo Caballero en la vicepresidencia de la Diputación.

Se acordó, a petición del tribunal popular de Guadalajara, levantar la inmunidad parlamentaria al diputado de la C. E. D. A. Arizcun, que ante aquel tribunal tiene que responder de delito de rebelión.

### UN ARTICULO DE BARRICA

GINEBRA. — En varios periódicos londinenses y checoslovacos ha aparecido un artículo de Agustín Barrica, el ex ministro de Estado español en el que se pretende señalar una pauta a Inglaterra y Francia sobre la forma en que deben intervenir en los asuntos de España.

Dice que tanto Londres como París deben tener muy presente el peligro de que en España se implante un Régimen fascista, pues si esto llegara a implantarse, Inglaterra perdería su imperio colonial y Francia no tardaría mucho en perder sus Colonias.

Tal artículo ha causado muy mal efecto, y nadie se explica como un hombre que se llama español, procura la ruina de su país.

Se dice que el tal artículo está inspirado por Martínez Barrio y por Volrén Rosemberg.

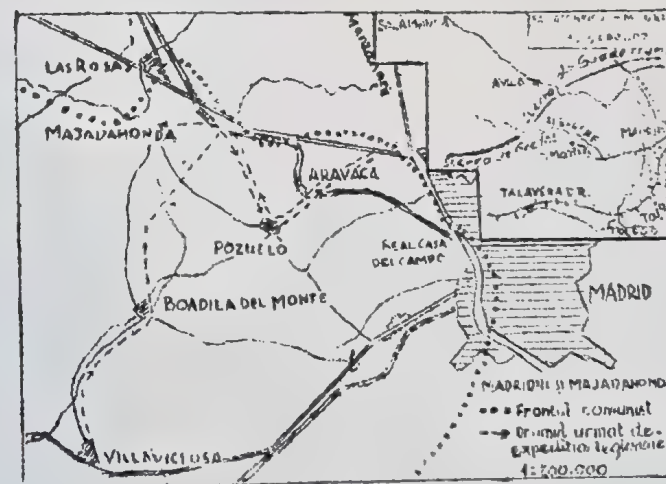
### LOS ANARCO-SINDICALISTAS DE BARCELONA SE ALZAN CONTRA TODO RÉGIMEN SOVIETICO

PARIS. — Las emisoras de la C. N. T. y de la F. A. I. de Barcelona así como sus periódicos, continúan combatiendo duramente los manejos a que, según ellos, están entregados los comunistas y bolcheviques. Y dicen que los anarcos sí, ellos, no están dispuestos a tolerarlos y que por todos los medios se oponen, — que sus muchos según afirman, — se oponen a todo intento de implantación de un régimen soviético en Cataluña.



Un destacamento de tropas marroquíes y de legionarios en el momento de ocupar Majadahonda, después de rudos combates en los que nuestro glorioso Ejército triunfó plenamente

### MAJADAHONDA OCUPAT DE NATIONALISTI



## Al ser trasladados a su país, se tributan en Toledo honores militares a los cadáveres de los legionarios romanos muertos por España

El domingo por la mañana se hicieron cargo de los cadáveres de los legionarios romanos muertos en la toma de Majadahonda, para transportarlos a su país, el general del Ejército rumano príncipe Cantacuzino, y su séquito.

Los cadáveres, envueltos en magníficos féretros envueltos en la bandera de Rumania y en cintas de los colores españoles, y cubiertos de flores, se hallaban depositados en el Hospital de Sangre del Colegio de Doncellas.

Al acto concurren el gobernador militar de la plaza, coronel don Anatolio Fuentes, el gobernador civil, señor Cirujano; el presidente de la Diputación, señor Basaran, el alcalde, señor Aguirre; representaciones militares, Falange y Regeneración y otras diversas de la capital.

En la plaza del Colegio de Doncellas formó una compañía de Infantería con banda de música para rendir honores a los cadáveres.

En el momento de aparecer los atúdes, la compañía de Infantería rindió honores con armas al hombre, y la música y banda

de cornetas de la Academia entonaron el himno nacional rumano.

Depositados los cadáveres en el camión que había de conducirlos a la frontera, el gobernador civil, señor Cirujano, adelantándose del grupo formado por las autoridades y representaciones, pronunció un discurso muy elocuente ensalzando el heroísmo de los legionarios romanos y evocando el motivo de su llegada a España y su rasgo generoso de alistarse a la Legión. Dijo que España no olvidaría jamás el sacrificio abnegado de sus vidas, y terminó vitoreando a Rumania, a España y al Ejército.

El príncipe Cantacuzino contestó al gobernador civil con otro discurso muy emotivo, pronunciado en francés.

Dijo que los romanos se sentían orgullosos de sus muertos, heridos y enfermos, que han luchado por la Cruz, por la Civilización y por la Patria española, en esta guerra que sostiene la España nacionalista por tan elevados ideales.

Después la compañía de Infantería, a los acordes del pasidoble «Los Voluntarios», desfiló ante los cadáveres.

## Los cadáveres de los dos oficiales romanos muertos por España

Llega a Toledo, para trasladarlos a su país, el príncipe Cantacuzino

Ayer llegó a Toledo el general del Ejército rumano, príncipe Cantacuzino, con objeto de recoger los cadáveres de los dos oficiales de su país que le acompañaron a España para entregar el sable de honor al general Moscardó y se alistaron en la Legión, luchando heroicamente por nuestra causa hasta perder la vida.

El príncipe, a quien acompañan dos oficiales del Estado Mayor rumano, cumplimentó al gobernador militar de la plaza, y después fué recibido en el Colegio de Doncellas, donde se hallan depositados los cadáveres, por el capitán jefe del Equipo, doctor Ley, y el capitán médico señor Torrejilla.

Hoy, a las diez de la mañana, el general Cantacuzino se hará cargo de los cadáveres para transportarlos a Rumania por vía San Sebastián-Francia.

## El traslado a Rumania de los dos legionarios de aquel país, muertos en Majadahonda

Detalles de la estancia del príncipe Cantacuzino en Toledo

El general rumano, príncipe Cantacuzino, pernoctó anoche en el Gobierno militar, siendo delicadamente atendido por el gobernador, coronel don Anatolio Fuentes, que le prodigó toda clase de cortesías. Acompañaban a S. A. R. el comandante del Regimiento de Legioneros de la Legión Guardia de Hierro, señor Jorge Climen, y el comandante Tota, también perteneciente a la Guardia de Hierro.

El príncipe y sus acompañantes visitaron el Hospital del Colegio de Doncellas, donde se hallaban depositados los féretros que encierran los restos de sus compatriotas muertos en las operaciones para la toma de Majadahonda, que se habían incorporado a la sexta bandera del Tercio.

Sobre los féretros fué colocada la bandera rumana y las de los colores españoles, cubriéndolos profusamente de flores.

Ayer mañana dijo en la capilla ardiente sus misas, que oyeron las personalidades romanas y numerosos españoles.

El comandante jefe del Hospital, doctor Palayo Lozano, así como el comandante jefe de los Servicios, doctor Torrecilla Carrión, dispensaron a los ilustres viajeros toda clase de atenciones y facilidades para que los cadáveres fueran transportados a la frontera con destino a Rumania, para donde serán llevados en la mañana de hoy.

S. A. R. y sus acompañantes marcharon ayer tarde a París.

Donación a la Cruz Roja española de los sueldos de los siete legionarios romanos que han luchado por España

Al pasar por Salamanca el príncipe Cantacuzino, fué recibido por el generalísimo, que le dispuso una cariñosa acogida, teniendo elevados conceptos para sus compatriotas muertos en Majadahonda.

El jefe del Gabinete diplomático, señor Sangroniz, entregó la siguiente carta al legionario rumano, señor Climen:

«De orden de S. E. el jefe del Estado y Generalísimo de los Ejércitos nacionales me honro en acusar a Vd. recibo de su sueldo suerto fecha 28 del corriente, y en expresarle en su nombre y en el de toda la España nacional, la más viva gratitud por el nobilísimo y generoso rasgo de entregar a beneficio de la Cruz Roja y de los heridos de la campaña el importe de los sueldos de los siete legionarios romanos que tan gloriosamente han luchado en el Tercio desde el mes de Diciembre último.

Este gesto, unido al recuerdo de los dos compañeros muertos y de los dos heridos en defensa de España y de la civilización cristiana, no lo olvidaré nunca los buenos españoles, que con todo fervor tributan un emocionante homenaje a la gran nación rumana, cuya Guardia de Hierro será el vínculo eterno que una a nuestras dos naciones latinas, hijas de la Roma inmortal. Dios guarde a usted muchos años.—Salamanca, 28 de enero de 1937.—Sangroniz.»

Una línea de S. A. R. al Príncipe Cantacuzino a su paso por Toledo

El prestigioso periodista canario don Domingo Navarro, corresponsal de guerra en el frente, cuya labor brillante y destacada le ha valido la simpatía y afecto de todos los compañeros que cumplen igual misión en los campos de batalla, obtuvo unas líneas autógrafas de S. A. R. al Príncipe Cantacuzino, que dicen:

«Yo me siento satisfecho de poder decirlo lo agradecido que estamos y lo orgullosos que nos sentimos de nuestros muertos, heridos y enfermos que han luchado por la Cruz y por España, nosotros pensamos que nuestro gesto simbólico estrechará los lazos ya muy avanzados de la España Católica a la Rumania también Católica, y pedimos a Dios, conceda al generalísimo Franco la victoria completa que salvará, no solamente a España, sino la civilización toda entera.—General Cantacuzino.—Toledo, 30 de enero de 1937.»



DOUA SABII  
DE  
ONOARE

**D**IN comoara de documente cu privire la Mihai Viteazul, aflate recent într-o arhivă occidentală de istoricul român Alexandru Randa avem norocul să putem reproduce astăzi câteva fragmente. Nu e vorba de un studiu istoric —rezervat descoperitorului— ci numai de sublinierea unei minunate coincidențe. În două ceasuri mari ale Istoriei lor, în clipa efortului suprem al românilor stăvilind calea invaziei turcești în Europa și în clipa încordării bărbătești a spaniolilor stăvilind calea invaziei comuniste, cele două neamuri dela marginile lumii latine s'au aflat sufletește alături, demonstrând dragostea și admirația unuia pentru celălalt prin trimiterea unor săbii de onoare.

La 19 Iulie 1600, Consiliul Suprem al Regatului Spaniei propune Regelui Filip al III-lea să răspundă unei scrisori a lui Mihai Viteazul cu o scrisoare: *"lăudând frumos zelul și curajul său"...* *"arătând marea prețuire pe care o poartă persoanei și vitejiei sale"*, și... *"nădăjduind că evenimentele ce vor urma să-i fie atât de favorabile încât să atingă țelul pe care îl urmărește în slujba lui Dumnezeu și pentru întărirea Sfintei Credințe"*. Propune deasemeni să i se trimită Voevodului Valahiei o sabie de onoare *"ca dovadă cât de mult îl prețuiește Majestatea Voastră și pentru că știe cât de bine o va mânui"*.

Sabia aceasta trebuie să fi fost bătută în pietre scumpe, deoarece costa șase mii de ducăți.

După întârzieri provocate de intrigele lui Basta, la 22 Septembrie 1601, după un nou raport al Consiliului, Regele aprobă trimiterea săbiei. Nu știm dacă Mihai Viteazul a ajuns s'o poarte, și nici măcar dacă sabia a apucat să ia drumul Ardealului.





Mihai Viteazul și fata lui Domnita Florica la curtea Imperatorului Rudolf.

Sereni. Et precorissime Rex, et  
Domine. Domine benignissime.

Scotinum iam annum quareo cum animi ardore, et quibus succoribus  
huius contra barbaros hostes, contemptis omnibus periculis  
studio inuanda Reio. Christiana arma traherem,  
Alac. V. iam antea innotuisse scio. In qua quidem  
studio me procedentem cum prebe intelligam benigno  
Alac. V. auxilio, de favore plurimum: iuari a te pro-  
moueri posse: de reui plane peculiarem nuntium ad  
Alac. V. praedictum excedit. Interim autem: ne in  
suprema rei cunctis huiusmodi gerenda: et circumstante frustra  
elabatur occasio, pro ea, qua ex qua Remoul. huiusmodi  
eiusque assertores Alac. V. affecta est, demum vo-  
luntate his meis litteris Alac. V. humiliter requi-  
dam duxi, idque eo confidentius, quod etiam Alac. V.  
ad communis huius de li. subsidium praedictum dignum-  
do quod, Sabores praedicti auxilium. Qui licet  
eo exiguum momenti reus Christianis attulerit, quia ta-  
men longe commodiorem Deus hoc tempore rei gerenda  
prebuit occasionem, scem Alac. V. exaltis meis  
conatibus, de pro meo, summe Christianorum curan-  
tibus durissimis laboribus, quos cum extremis aucto-  
ritatibus, omnium discrepantiae con. tante suscipere  
non recuso, benigna sua liberalitate minime de tutam.  
Quo nomine Alac. V. uti domine benignissime admise-  
suaudio, dignetur hanc meam praedictam tota Reio.  
Christianam ueluti, summe, necessarium de. tate  
aliquo pecunie subsidio benigne promovere. Eo quic-  
quid in me auctoritatis reum: facultatibus, fuerit,  
id omne ad Reio. Christianam committam, et auctoritate

promptissime conferam, breuig. Alac. V. et Chris-  
tianorum Primum subsidio fructu, traiecit Danubio  
non solum fructus terminis sedetiam ipsam imperij,  
Caraci sedem Constantinopolim tentare non dubitabo,  
Unde rebus Christianis longe maximum augmentum in  
quies et securitas perpetua comparare queat.  
Interim ut Alac. V. per Generationem ac Mag-  
Domitum Carolum Magnum, Sac. Alac. V. Reio.  
Alac. V. Christianum, benignam mihi mercedem suam re-  
soluere dignetur, huiusmodi iudicio. Cuius propensa  
benignitati me, mea omnia demum commendare  
Alac. V. ab ecclesia Dei quam diutissime valere  
capio. Datum: Alba Iulia in Transylvania die  
Secunda Februarij. Anno Domini 1600.

Eiusdem Alac. V.

Humilis servitor

Alac. V.

Serenissimo Principi et Domino, D. m. r. Philippo.  
Hispaniarum, Venerunt, Sicilia, Hierusalem et Regi  
Alac. V. Duci, Hungariae et  
Domine meo Clementissimo.

Prima scrisoare a lui Mihai Viteazul către Regele Spaniei Filip al III-lea Alba Iulia la 2-II-1600. Semnatura lui Mihai Viteazul.



Domine et Amice  
nobis obsequari.

Procedendum semper fuit studium Ser<sup>m</sup> Hispaniarum Regis in  
promouendis Reip<sup>re</sup> exarce commodis quod cum in alijs  
quoniam gloriis debet esse: b<sup>o</sup> Exarce declaratum est,  
tum vero potissimum liberali illo pecuniarum auxilio, quod  
sua Ma<sup>est</sup>as Regia Eisdem modo Dabere in Belli  
fuerit commissa contra immensissimos Christiani nominis  
hostes subsidium xilengere contulerat. Quo quidem  
in studio assensu Christianorum libertatis cum nos  
quoque sortitum iam remum. Summo cum animi ardore  
non inglorie vexatissimus, idque plane decursumus, ut  
omnes nras actiones vix facultates vitamque ipsam  
ad solum Dei<sup>o</sup> Christianae commodum contexamus suam  
M<sup>est</sup>as Regiam nobis quoque in hoc proposito sponte

excedentibus ratiore et benigna liberalitate proferi futura  
speramus. Haec fiducia rexinimus ad tuam  
Ma<sup>est</sup>as Regiam ut studium Soc<sup>o</sup> nostrum ordinato aliquo  
pecuniarum subsidio promouere dionetur.  
Igitur Ill<sup>ma</sup> D<sup>na</sup> sua Intercessione apud Ma<sup>est</sup>as tuam  
Regiam id diligenter c<sup>o</sup>fficez Velit ne in summa cor  
porationum opportunitate necessariae huius Christianorum  
causa et summo ardore nostro desit sed potius ordinato  
aliquo pecuniarum subsidio industria nostram et tuam  
Reip<sup>re</sup> Exarce a ferenda studium liberalitatem promouere  
dionetur etiam atque etiam rogariis. Erit Soc<sup>o</sup> et sua  
Ma<sup>est</sup>as Regia in reuerentem nominis laudes gloriis  
et toti Reip<sup>re</sup> Exarce tam utile et necessarium et  
longe maiori et digniori salutis publica et communi quam  
pecuniarum expensae ratio sit futura. De reliquo pro  
pensam nram voluntatem et studium Ill<sup>ma</sup> D<sup>na</sup> sua  
offerentes eandem feliciter Valere curimus. Datum  
Alba Julia die 3<sup>a</sup> februarii Anno Domini 1600

Scrisoarea lui Mihai Viteazul către Ambasadorul Spaniei la curtea lui Rudolf al III-lea — don Guillén de Santa  
Clemente Alba Iulia 3-II-1600.

Exarce declaratum est, tum vero potissimum liberali illo pecuniarum auxilio, quod sua Ma<sup>est</sup>as Regia Eisdem modo Dabere in Belli fuerit commissa contra immensissimos Christiani nominis hostes subsidium xilengere contulerat. Quo quidem in studio assensu Christianorum libertatis cum nos quoque sortitum iam remum. Summo cum animi ardore non inglorie vexatissimus, idque plane decursumus, ut omnes nras actiones vix facultates vitamque ipsam ad solum Dei<sup>o</sup> Christianae commodum contexamus suam M<sup>est</sup>as Regiam nobis quoque in hoc proposito sponte

Igitur Ill<sup>ma</sup> D<sup>na</sup> sua Intercessione apud Ma<sup>est</sup>as tuam Regiam id diligenter c<sup>o</sup>fficez Velit ne in summa corporationum opportunitate necessariae huius Christianorum causa et summo ardore nostro desit sed potius ordinato aliquo pecuniarum subsidio industria nostram et tuam Reip<sup>re</sup> Exarce a ferenda studium liberalitatem promouere dionetur etiam atque etiam rogariis. Erit Soc<sup>o</sup> et sua Ma<sup>est</sup>as Regia in reuerentem nominis laudes gloriis et toti Reip<sup>re</sup> Exarce tam utile et necessarium et longe maiori et digniori salutis publica et communi quam pecuniarum expensae ratio sit futura. De reliquo pro pensam nram voluntatem et studium Ill<sup>ma</sup> D<sup>na</sup> sua offerentes eandem feliciter Valere curimus. Datum Alba Julia die 3<sup>a</sup> februarii Anno Domini 1600

Raspunsul Ambasadorului Spaniei don Guillén de Santa Clemente la scrisoarea lui Mihai Viteazul — 13 April 1600.



1601

Donna Anna Maria

Salutem et reverentiam, meam, pariter et maximam, commendo.

Quod ducturus ad Ill<sup>mo</sup> Dominationem. Nam nullus delam, dei  
 rancore exspectat enim illud tempus expectatissimum, in quo  
 maiore momenti et ponderis ad Ill<sup>mo</sup> Dom<sup>o</sup> exarare solem.

Hecina, itaque die auxiliante DCO, industria Vni D<sup>ni</sup> B<sup>ar</sup>toe ac mea  
 constantia, et litum Vniacum exercitum Egimundo. D<sup>ni</sup> B<sup>ar</sup>toe  
 negligimus. Hecina, et conveci sumus, tam o tuerie. H<sup>o</sup> totius pa  
 ill<sup>mo</sup> Dom<sup>o</sup> Transilvanie, cum Turcis et Tataris occubuerunt.  
 Reliqui ite qui salutem in filius pueri comabantur, et ad huc in Transi  
 minis Transilvania. Ad hoc quod spes, quid p<sup>ro</sup>pter deo, dea pa rima ex  
 Transilvania orare, et a hominibus illorum infidelitate in ill<sup>mo</sup> Dom<sup>o</sup>.  
 acceptum sunt gatas. Cum autem ego cum Vni D<sup>ni</sup> B<sup>ar</sup>toe, et Vni D<sup>ni</sup> B<sup>ar</sup>toe  
 mouimus Agiden. Et p<sup>ro</sup>pter commoda occasione. Sui Casae ac P<sup>ro</sup>na  
 Ma<sup>o</sup> D<sup>ni</sup> D<sup>ni</sup> Clementis, et tota Regib<sup>us</sup> Christianis  
 industria et fidelis auxilio possumus. P<sup>ro</sup>pterea Ill<sup>mo</sup> Dom<sup>o</sup> D<sup>ni</sup> B<sup>ar</sup>toe.  
 etiam alio etiam rogatum, et eo quo antea me p<sup>ro</sup>sequatur amore et  
 commendat me a<sup>o</sup> deo. Regem H<sup>o</sup>ramia, ne deit nobis suo quoq<sup>ue</sup>  
 auxilio. Quod etiam meo obsequio de Ill<sup>mo</sup> Dom<sup>o</sup> D<sup>ni</sup> B<sup>ar</sup>toe.  
 p<sup>ro</sup>sequi studebo.

Hand rancorendum sic quod est. Regem dea P<sup>ro</sup>na ad Regem  
 nam Regem P<sup>ro</sup>na, et et p<sup>ro</sup>pter Vniada frater Jozevia

Moldauae P<sup>ro</sup>na, obicentis Regem quod B<sup>ar</sup>toe D<sup>ni</sup> B<sup>ar</sup>toe  
 ad P<sup>ro</sup>na, et meam inteream Vniada. Si, ita B<sup>ar</sup>toe  
 Allevimus me in Transilvaniam Vniada, et omnibus Ill<sup>mo</sup> Dom<sup>o</sup>  
 D<sup>ni</sup> B<sup>ar</sup>toe certiorum Vniada studebo. De V<sup>o</sup> conveci eandem  
 dei salutem, et felicem. Datum in Castis in Limitibus Transilvanie  
 prope Vniada die 5 Augusti A<sup>o</sup> 1601

Mihai Viteazul comunică Ambasadorului Spaniei don Gui  
 llén de Santa Clemente victoria dela Goroslau. 5-8-1601.

In El Consejo se ha visto Como V<sup>o</sup> lo embia a  
 mandar. Una carta que el Bayboda de Valachia  
 ha escrito al V<sup>o</sup>, dandole cuenta de su sube<sup>o</sup> y  
 del zelo con que se ha movido yel quetione de hacer  
 la guerra al Turco, y suplicando a V<sup>o</sup> se sirva de  
 mandarle socorro con alguna suma de dineros como  
 el Rey nro señor conllo con el Principe de Transilva  
 nia Sigismundo Batori, y asimismo lo que el  
 Embaxador don Guillen de Santcllemente escriuio al  
 V<sup>o</sup> que haia de pardo con el Emperador, y el Titulo con  
 que se le tenia enuio al Bayboda, y a pardo  
 consultar al V<sup>o</sup>.

El se deus aprouar el offi<sup>o</sup> que don Guillen hizo con  
 el Emperador, y la respuesta que dio ala carta que el  
 Bayboda le escriuio, y que ad se le responda p<sup>ro</sup>poral  
 mente. Dando sube<sup>o</sup> zelo y animo. Labuena con  
 fondona quetione conu<sup>o</sup> de C<sup>o</sup>rtana. Estando se  
 a continuarlo mostrando mucha estimacion de su  
 persona y Valor, y que el V<sup>o</sup> se sirva de al Emperal  
 dar para los gastos que es año adhafer en la  
 guerra contra el Turco con una buena suma de  
 oro. Letorara sup<sup>o</sup>er, y se p<sup>ro</sup>para quela sube<sup>o</sup> se an  
 tan prospero que conuiga el fin que pretende, tan  
 en feruor de Dios nro señor, y aumento de nra

Raportul consiliului de stat aprobând trimiterea unei săbii de onoare lui Mihai Viteazul. Madrid, 19 Iulie 1600.

Santcllemente, y que enuio de lo que el V<sup>o</sup> lo estima  
 y de lo bien que se ha de emplear lo embia V<sup>o</sup>  
 Una carta que pardo al Consejo sea de Valor de  
 seis mill ducados, y que entado lo que se offe<sup>o</sup>er  
 hallara en V<sup>o</sup> todabuena Voluntad y conu<sup>o</sup>pon  
 denia, y la copia de la carta que se lo escriuio  
 se p<sup>ro</sup>para embia a don Guillen para que se le p<sup>ro</sup>pare  
 aere la muyor al Emperador, y el Titulo p<sup>ro</sup>por  
 co al Consejo que sea el mismo que leda su<sup>o</sup>,  
 C<sup>o</sup>rtana. V<sup>o</sup> lo mandara V<sup>o</sup> y p<sup>ro</sup>para lo que  
 mas fuesse seruido En Madrid a 19. de Julio  
 de 1600







În Consiliu, a fost discutată (aşa cum Majestatea Voastră a poruncit) o scrisoare adresată Majestăţii Voastre de către Voevodul Valahiei, informând-o asupra celor făptuite de el şi a stăruinţei ce a dovedit şi ce păstrează în lupta împotriva Turcului, rugând pe Majestatea Voastră să binevoiască a-i trimite un ajutor bănesc aşa cum Regele Stăpânul meu a binevoit să o facă pentru Principele Transilvaniei Segismund Batori şi aşa cum domnul Ambasador Guillén de San Clemente a scris Majestăţii Voastre că a făcut-o Împăratul, precum şi cu ce titlu Majestatea Sa Imperială îi scrie numitului Voevod, lăsând impresia că ar cere părerea Majestăţii Voastre,

(Consiliul crede) că trebuie aprobată înţelegerea făcută de Don Guillén cu Împăratul precum şi răspunsul dat scrisorii ce îi adresase Voevodul, că trebuie să îi se răspundă frumos, laudându-i zelul şi buna intenţie, aprobând corespondenţa schimbată cu Majestatea Sa Imperială şi indemnându-l să o continue, arătând mare preţuire a persoanei şi a vitejiei sale şi (arătând) că Majestatea Voastră a ajutat pe Împărat, pentru a purta în acest an războiul contra Turcului, cu o mare sumă de bani din care presupune că va fi şi el împărtaşit şi că speră (M. Voastră) că împrejurările îi vor fi prielnice pentru a izbuti în ceiace urmăreşte, în slujba Dumnezeului nostru şi a mării Sfintei noastre credinţe, iar ca semn al preţuirii Majestăţii Voastre şi al încrederii în felul cum va şti să o mănuiască, îi trimite Majestatea Voastră, o spadă (Consiliul crede să ar trebui să valoreze şase mii de ducaţi) şi că va găsi la Majestatea Voastră bunăvoinţă şi răspuns la toate cererile sale, iar copia scrisorii răspuns, ce i se va trimite, va putea fi trimisă lui Don Guillén pentru a fi arătată de va găsi de cuvîntă, Împăratului, iar Titlul ce i se va da va fi acelaş — crede Consiliul — pe care îl da şi Majestatea Sa Împărătească, Majestatea Voastră va binevoi să vadă şi să hotărască cum va fi mai bine.

Madrid, 19 Iulie 1600.

(Urmează semnăturile parafe ale Membrilor Consiliului de Stat.)

(Traducerea textului Rezoluţiei Consiliului de Stat. Originalul pag. 11.)

Între timp a intervenit însă ceace Ambasadorul Spaniei la Veneţia, Francisco de Vera y Aragón raportează la 15 Sept. 1601 Regelui Filip al III-lea.

“Moartea bietului Mihai Voevodul Valahiei ne-a fost anunţată acum opt zile cu poştă dela Viena şi Gratz. A fost o tragedie dintre cele mai extraordinare care s’a văzut în ultimii ani — exact cum extraordinar a fost decursul vieţii lui.”

\* \* \*

După trei veacuri şi mai bine, la 24 Noembrie 1936, o sabie de onoare porneşte din România spre Spania. N-o trimetea regele ţării, căci regele vremii nu era al neamului, ci neamul românesc însuşi, prin unii dintre cei mai buni fii ai săi. Nu era bătută în pietre scumpe, dar era sabia purtată în lupte de unul din eroii războiului nostru de întregire naţională, iar darul ei a fost pecetluit cu sânge de mare preţ.

O aducea generalului Moscardó, generalul Cantacuzino Grănicerul:

“Entuziasmaţi de eroismul Domniei Voastre în faimoase şi legendare lupte, entuziasmaţi de rezistenţa nemai-pomenită în Alcazarul din Toledo, partizanii mei, însuşindu-şi idea Comandantului Legionar al Bunei Vestiri Doctor Ion Moţa, şeful acestei echipe, am hotărât să vă oferim o sabie de onoare... M’am gândit că la aşa fapte şi la asemenea om nu poţi veni cu o jucărie. Atunci am luat propria mea sabie cu care, de bine de rău, place lumii să spue că am făcut treabă în războiul cel mare... Lama este tocmai din Toledo... Nu este o jucărie, nu e o spadă inofensivă de academician, ci o armă tăioasă...”

“Întreaga populaţie creştină a României stă cu răsuflarea oprită asistând la nobilele eforturi ale nobilei Spanii, care în jurul Generalisimului Franco luptă pentru a scăpa lumea întreagă din ghiarele satanei.

Acest războiu sfânt nu este numai al Spaniei, este al tuturor şi deci şi al nostru... Dacă trăeşte Spania — şi vă trăi! — trăim şi noi. Dacă moare Spania — şi nu va muri! — murim şi noi.”



Aşa cum Spania n'a murit în 1936, nici România nu va muri, oricât de mari sunt primejdile prin care trece astăzi. Şi în cursul veacurilor vor avea de multe ori prilejul să-şi dovedească prietenia şi preţuirea, trimiţându-şi săbii de onoare... fie şi numai săbii de academicieni, dacă vor da pace vremurile.

COMEMORAREA  
JERTFEI LUI MOTA SI MARIN  
IN  
PRESA SPANIOLA INTRE 1940 - 1962





J. L. GOMEZ TELLO

[illegible][illegible]

V EPOCA. — MADRID, 17 DE ENERO DE 1892. — NUM. 477. — 126 PÁGINAS.  
Redacción y Administración: Diego de León, 49. Teléfonos 257812 (13) (14)

Por J. L. GOMEZ TELLO

[illegible]

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and a vertical crease down the center. A horizontal crease is visible near the top edge. The left edge of the page shows the binding structure, including stitching or staples.



MOJAY MARIN  
1-1-87





ROMEMOR A ION MOTA Y VASILE MARIN. En Majadahonda hacen volar las banderas que cayeron al lado de nuestros hermanos, dos voluntarios rumanos, Ion Mota y Vasile Marin. Entre las banderas que fluyen se levanta el monumento a los dos héroes. El Delegado Nacional de Combustibles, Tomás Gervó Rebull, ostenta la representación del Ministro Secretario General del Movimiento. Momento de los actos. (Cinco)



1959. Majadahonda. Reportaj "Arriba".

## XXII ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE ION MOTA Y VASILE MARIN

EL VICESECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO PRESIDIO EN MAJADAHONDA LOS ACTOS CONMEMORATIVOS

El día 13 de enero de 1937 cayeron en Majadahonda dos rumanos amigos de España que luchaban en nuestro Ejército en calidad de voluntarios y camaradas. Se llamaban Ion Mota y Vasile Marin. En el lugar donde hallaron la muerte se ha levantado una cruz, rodeada por rústica jardinería, y ante ella se conmemora todos los años la fecha de su muerte con un acto emotivo y entrañable.

El día ayer —XXII aniversario— comenzó con un solemne funeral en la iglesia del pueblo, cuyo pórtico se hallaba adornado con banderas nacionales y rumanas, bajo las cuales formaba una Centuria de la Academia de Mandos «José Antonio». Dentro de la iglesia se había elevado un túmulo cubierto de flores y coronas, con lazos de los colores de ambas naciones.

Presidieron el acto el Vicesecretario General del Movimiento, camarada Alfredo Jiménez Millas, en representación del Ministro Secretario General; el marqués de Prat de Nantouillet, embajador de España, en nombre del Ministro de Asuntos Exteriores; el presidente del Consejo rumano, señor Horia Sima; el presidente de la Comunidad rumana, señor Dimitrescu; el ministro de Rumania, señor Dimitrescu; los Delegados Nacionales de Provincias, Fernando Herrero Tejedor; del Servicio Exterior, Sergio Cifuentes, y de Deportes, José Antonio Elola; el general Lombana, representan-

do al Capitán General de la región; don Luis Nieto Antúnez, por la Diputación Provincial de Madrid; don Joaquín Campos Pareja, por el Ayuntamiento de la capital; don Luis Beneyto, ex cónsul de España en Rumania, y las autoridades locales.

### Ante la cruz conmemorativa

Terminado el solemne funeral, los asistentes se trasladaron a las afueras del pueblo, donde se levanta la cruz conmemorativa de la muerte de Ion y Vasile, cuyo lugar se hallaba adornado también con banderas nacionales y rumanas.

Ante ella depositaron las autoridades diversas coronas, enviadas por el Ministerio de Asuntos Exteriores, el Movimiento Nacional, la Comunidad Rumana en España, el Ayuntamiento de Majadahonda, la Academia de Mandos «José Antonio», el Ejército español, el Movimiento Nacional Rumano, etcétera.

Después se entonó un responso de rito oriental, que fué seguido con extraordinaria emoción por todos los asistentes, y a continuación hizo uso de la palabra el marqués de Prat de Nantouillet, que hizo historia del apoyo que encontró en el pueblo rumano durante su gestión diplomática en Bucarest y del entusiasmo y servicios prestados al Movimiento Nacional español por aquel grupo de voluntarios rumanos.

### PALABRAS DEL VICESECRETARIO GENERAL

Cerró los actos el Vicesecretario General del Movimiento con las siguientes palabras:

«Amigos y camaradas rumanos y españoles: La Secretaría General del Movimiento, que vengo a representar en nombre del Ministro Secretario General, a quien obligaciones ineludibles le han impedido asistir a este acto, como era su deseo, se honra y rinde culto a la gratitud viniendo a rezar una sentida oración ante el lugar donde cayeron los héroes legionarios rumanos Ion Mota y Vasile Marin.

Ion Mota y Vasile Marin supieron caer como verdaderos cruzados de una Europa cristiana. Ya lo decía, con muy bellas frases, Mota, en su testamento:

«No es un gran beneficio espiritual para la vida futura el haber caído en defensa de Cristo?», terminaba.

Y así, de esta forma, ofrecieron al mundo —quisiera o no quisiera comprenderla— una tremenda lección humana al servicio del más abnegado desinterés. Ion Mota y Vasile Marin murieron por ayudarnos a nosotros, codo con codo lucharon a nuestro lado para hacer una España mejor. Ellos sin duda buscaban, con el regalo de su sangre generosa, conseguir un mundo cristiano también mejor.

Con nada nos sería posible corresponder a su hermoso gesto si no es con el fraternal agrade-

cimiento por su maravilloso sacrificio y con nuestra entrañable solidaridad para con su noble pueblo que sabe sufrir con dignidad y con hombría en lucha contra el comunismo invasor.

[Que Dios los tenga a su lado y a nosotros nos dirija siempre en la difícil línea de su ejemplaridad!]

[Legionarios Ion Mota y Vasile Marin, caídos por Dios, por Rumania y por España! ¡Presentes!]

Terminada la breve alocución, la Centuria de Mandos cantó el himno del Movimiento rumano, entonándose a continuación el «Cara al Sol» y dando los gritos de rigor el camarada Jiménez Millas.



## MOTZA Y MARIN

Vengo de Majadahonda y aún me due-  
len los pies ateridos por la helada y me  
escuecen los ojos batidos por el frío.  
En la iglesia había un puñado de españo-  
les y otro de rumanos y en el centro un  
túmulo que recordaba a Motza y Marín.

Después, en torno al monumento—una  
cruz de piedra erigida en la loma cerca-  
na—, hemos rezado y cantado. Las ban-  
deras tricolores de Rumania se enlaza-  
ban con las banderas bicolors de España.  
Era un cambio de rojos, amarillos y azu-  
les sobre el fondo claro de un cielo inver-  
nal. Decían los asiduos que, todos los  
años en este día corre un viento frío so-  
bre la loma y que el frío hace que el acto  
tenga siempre un aire austero y militar.

Los cordelos que mantenían en alto los  
pabellones golpeaban rítmicamente sobre  
el hierro de las finas columnas y el golpe  
continuo sonaba a campanillas que anun-  
ciaran el enticero de los héroes.

Más arriba aún, sola y sin abrigo, se  
izaba un banderín verde envuelto en ne-  
gro, símbolo del Movimiento legionario,  
mezcla de cárcel y de esperanza, sufri-  
miento y sonrisa.

Se pusieron coronas; muchas. Una de  
ellas iba apretada por las manos de Horia  
Sima. Le conozco hace tiempo. Pero esta  
mañana su frente tenía una arruga espe-  
cial cargada de silencio y amargura: si-  
lencio respetuoso por los camaradas muer-  
tos, amargura por tanta cobardía occi-  
dental.

Pude sustraerme un segundo a la emo-  
ción del acto y miré en derredor. Linda-  
ba la escena con Madrid, al Sur, y la  
sierra empenachada de hielo, hacia el  
Norte. Soplaban el viento. Se mecían las  
banderas. Los arbustos, en torno de la  
cruz, habían tomado un color ceniza y  
cárdeno. Unos chicos jugaban con blan-  
cas e ingenuos proyectiles de nieve. Ha-  
bía una paz inmensa. La paz que circun-  
da a los que mueren con honor.

Trece de enero. ¡Hace ya veinticuatro  
años! Ellos murieron para que vosotros  
—niños, de España—pudiérais jugar y  
reír y para que nosotros, los mayores,  
tengamos la esperanza de combatir, pa-  
gando nuestra deuda de sangre, por la  
libertad de Rumania.—Blas PINAR.



HOMENAJE A LA MEMORIA DE MOTZA Y MARIN.—En Majadahonda, a mediados de ayer, se conmemoró el XXV aniversario de la heroica muerte de los legionarios rumanos Motza y Marín, caídos en nuestra Cruzada. Arriba, se rinde homenaje en el sitio donde cayeron. Abajo, la Academia de Mando «José Antonio», que rindió homenaje, y un aspecto de la presidencia, en la que figuraban jefes militares y del Movimiento. (Fotografías José Pastor).



1960. Reproducerea reportajului din "Arriba".





MEMORIA DE MOTA Y MARIN EN MAJADAHONDA.—Hoy vanán en la Sierra de Majadahonda ofreciendo sus vidas a favor de España, que era entonces decir a favor de Europa, los legionarios romanos, comandados de Conde Codrón, los Mota y Vandi Mota Ayer, en recuerdo de la fecha, los hombres y los jóvenes del Movimiento, junto a representantes del Ejército, acudieron hasta el sagrado lugar para dejar la ofrenda de una Sierra en señal de buena memoria. El Vicepresidente General, Alfredo Jiménez Millán, en el momento de ofrecer una corona, y otros dos aspectos de la conmemoración.—(Fotos Financ.)



1961. Reproducerea reportajului din "Arriba".

Madrid, 14 enero 1962

Este suplemento forma parte de la edición de ARRIBA de hoy, y no puede ser vendido por separado. Las dos secciones: 2 PESETAS

# panorama

Suplemento dominical de "Arriba"



## EN MEMORIA DE MOTA Y MARIN

Comemoración por la Asociación Hispano romana de Amigos de Majadahonda, se celebraron ayer di-  
versos actos en memoria de Mota y Marin, los dos  
hermanos romanos caídos en nuestra Cruzada por



tre al encendido. La ceremonia fue presidida por  
el Delegado Nacional de Organizaciones, Alberto  
Fernández Galar, que sostenía la representación  
del Ministro Secretario General del Movimiento,

y asistieron al acto, junto a diversas representa-  
tes de la colonia romana en Madrid, los señores  
los Villalba, Villalón, Ramírez de Cartagena y  
el Delegado Nacional de Ex Combatientes, García



Rebull. Centro memorial de la Cruzada a cele-  
brada en ocasión de cumplirse el XIV aniversario  
de la muerte de los dos gloriosos combatien-  
tes. (Reportaje gráfico de Fotos.)

1962. Reproducerea reportajului din "Arriba".



MADRID, DOMINGO  
14 DE ENERO  
DE 1962 - EJEMPLAR  
TRES PESETAS

ABC

DEPOSITO LEGAL - M. 13 - 1962

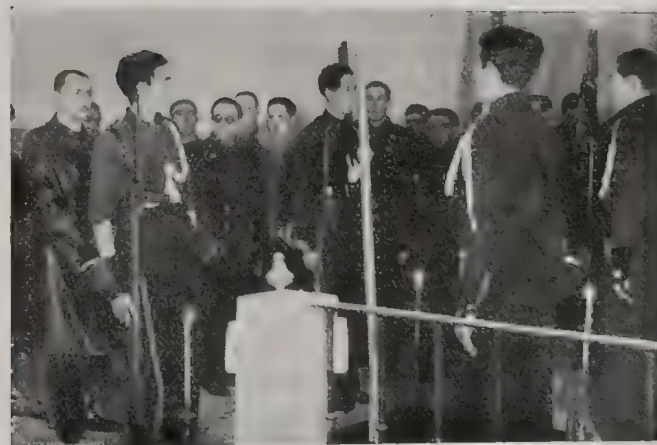


MAJADAHONDA.—Un momento de la ofrenda de flores ante la cruz erigida en las cercanías de Majadahonda, en el lugar en que cayeron los legionarios Pumanos Jon Mota y Vasilis Marin, de cuya heroica muerte, durante nuestra Guerra de Liberación, se cumplió ayer el XXV aniversario. (Foto Cifra.)

ASPECTE DELA DIVERSE ANIVERSARI  
LA MAJADAHONDA  
ALE MORTI LUII MOTA SI MARIN  
INTRE 1940 SI 1962



1941. *Jur ca nu voi trăda niciodată.*



1941. *Parastasul de trei ani dela moarte.*





1948. Victor de la Serna și personalități falangiste la inaugurarea monumentului.



1948. Inaugurarea monumentului dela Majadahonda.



1949. In drum spre locul jefței.





1950. Slujba la locul marei jertfe.



1950. 13 Ianuarie Majadahonda.



1952. Generalul Moscardó, punând sabia adusă de legionarii români, în reculegere la locul jertfei lui Moța și Marin.



1957. Aspectul bisericii din Majadahonda în timpul slujbei.





1956. *Majadahonda. 13 Ianuarie. Multimea în pelerinaj la Cruce.*



1960. *Reprezentantii armatei spaniole depunand coroane.*



*"Odihnește Doamne pe robii tăi".*



*Cei ce-au căzut uciși de gloanțele dușmane.*

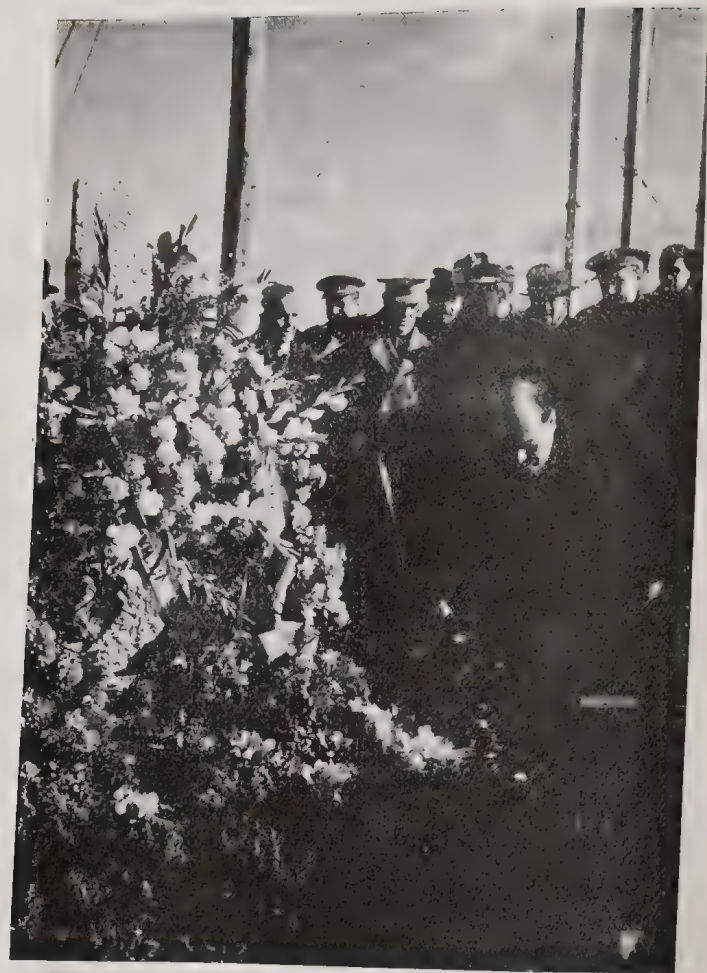


*1958. Reprezentantul Ministerului de Externe depunând coroane. Marquès de Prat de Nantouillet.*



*1957. Comunitatea românilor din Spania comemorând jertfa lui Moța și Marin.*





1960. Depunerea coroanelor.



1960. Sluibu în biserica satului Majaāahonda.





MAJADAHONDA DIN PERSPECTIVA  
UNUI SFERT DE VEAC



**L**A a XXV-a, aniversare a morții eroice a lui Moța și Marin pe câmpiile de la Majadahonda, perspectiva anilor care s'au scurs nu adaugă nimic la adâncă semnificație a acestui sacrificiu. Imaginea ce si-a făurit-o poporul român despre acest mare fapt de arme, pe când trupurile lor neinsufletește străbăteau țara în lung și în lat, în pioasa reculegere a mulțimilor, n'a suferit nicio alterare cu trecerea timpului. Vorbim, firește de impulsurile istorice, politice, morale și spirituale ce stau la baza acestei expediții, de actualitatea lor stringentă, și nu de gradul lor de trăire în conștiința oamenilor de astăzi. Viziunea care a călăuzit pe legionarii români în drumul lor spre Spania apare astăzi — celor ce știu să tâlcuiască evenimentul — chiar mai vie, mai plină de înțeles și mai imperativă. Ceeace părea în 1937 o întreprindere eroică a mișcării legionare, isvorită din cele mai generoase impulsuri, frumoasă fără indoială, impunând respect chiar adversarilor, dar lipsită de orice interes național practic, astăzi nu mai poate fi obiect de controversă. Moța și camarazii lui au descris clar destinul poporului român și al întregii umanități. Astăzi lupta lor din Spania a luat proporții universale, a devenit cheia de lămurire a situației — limită la care a ajuns creștinătatea, întreagă.

Actualitatea și dinamismul de care se bucură jertfa dela Majadahonda e un privilegiu, un semn de distincție din partea istoriei și a lui Dumnezeu. Trebuie intrădevăr să participe la o ordine mai înaltă de existență, pentru că fapta lor, cu trecerea timpului, să se urce tot mai sus pe scara valorilor umane. Moța și Marin nu "au fost", nu sunt capitole istorice încheiate, ci "sunt", adică continuă să plămădească destinul nostru, nu în sens figurativ, ci ca energii creatoare direct impletite cu exigen-

tele momentului. Sacrificiul de la Majadahonda s'a situat în centrul de interes al lumii întregi, indiferent de gradul în care această lume a luat act de existența acestei mari forțe spirituale ce emană din sângele românesc vărsat pe pământul Spaniei.

Expediția legionară din Spania nu poate fi just apreciată dacă o privim ca un simplu fapt de arme: au plecat șapte voluntari români în Spania, au luptat eroic și doi dintre ei au căzut. Pe frontul din răsărit au murit sute de mii de oameni în condiții analoage. Nici personalitatea celor căzuți, frunțași de generație în toate domeniile, nu măsoară exact valoarea acestui sacrificiu. Centrul lui de greutate este în altă parte, în concepția și elanul spiritual cari s'au investit în această întreprindere. În continuare, vom căuta să explicăm în ce constă valoarea acestui sacrificiu, cari sunt elementele cari îi asigură un loc privilegiat în inima cămenilor, de ce Majadahonda ni se afirmă cu o vigoare neîntreruptă.

În centrul acestei întreprinderi stă personalitatea lui Ion Moța. În sufletul lui s'a plăsmuit ideea expediției legionare în Spania și tot el a dus-o la îndeplinire cu o hotărîre nesdruncinată. Înțelegând pe Ion Moța, vom înțelege sacrificiul de la Majadahonda în structura lui intimă. Trebuie să ne ferim însă de o interpretare greșită. Moța nu poate fi desprins de mișcare în niciunul din actele lui. El a rămas până la capătul vieții lui un mărturisitor al crezului legionar și în comuniune spirituală cu toată lumea legionară. Hotărîrea lui de a participa la războiul din Spania nu constituie o particularitate în raport cu țelurile mișcării. El a întrupat numai spiritul imprimat de Căpitan Legiunii într-o formă superioară neegalată de nimeni altul nici înainte și nici după el.

Moța era un om potolit, cu vorba domoală și așezată. În viața de toate zilele, în contactul cu legionarii, era bun și îndatoritor. Nu ridica tonul, nu căuta să-și dea importanță prin vreun gest deplasat, nu voia să pară mai mult decât este. Dar era un alt om când îndeplinea acte de serviciu pentru Legiune. Atunci vorba lui se înăsprea, ochii îi asvârleau fulgere și din toată ținuta lui vibra spiritul de decizie.

Ion Moța era o personalitate armonioasă. El nu gândea una și făcea alta. Cuvintele ce le rostea sau scria

își aveau corespondență în realitate. Fapta era concluzia naturală-a gândului care îl frământa. Trecerea se făcea fără a da naștere la șovăiri. Orice idealuri ar fi profesat Moța, el s'ar fi dăruit lor cu o rigoare implacabilă. Când a plecat în Spania, el n'a făcut altceva decât să aplice regula interioară a vieții lui, să-și conformeze viața cu doctrina, cu concepția lui naționalistă și creștină. El detesta vorbăria goală, agitația sterilă, idealurile sonore, reduse la pure înfrumusețări mintale sau la o simplă efervescență emotivă. "Să lăsăm cu toții, scrie el de pe front, vorbirea cea multă, și mai ales să lăsăm la o parte credința ca ne-am împlinit datoriile prin asemenea lupte de vorbă goală, prin parada și lauda steapă, ori prin hotărâri care nu sunt urmate de aspra greutate a faptei, a jertfei, a poverii".

Formația lui politică era naționalistă. El n'avea nevoie să imprumete naționalismul de peste hotare, cum au susținut mai târziu adversarii de rea credință. El purta naționalismul în sângele lui, îl mostenise de acasă, din mediul familiar, din trecutul de luptă al părinților lui pentru desrobirea neamului românesc din Ardeal. Individul nu se plimbă ca un atom solitar în acest univers. El aparține unei colectivități etnice și ca atare nu se poate desprinde de ansamblul de interese, obiective și aspirații specifice neamului său. El nu poate rămânea indiferent la nevoile și durerile națiunii din care face parte. El este supus disciplinei naționale.

După primul război mondial, primejdia cea mai mare pentru poporul românesc venea dela răsărit. Când a izbucnit conflictul din Spania între forțele naționaliste și guvernamentaliile înfeodați Moscovei, Moța și-a dat seama că în această țară nu se desfășoară un război civil oarecare. Nu erau două tabere ale aceluiași popor cari se dușmăneau de moarte și luptau pentru cucerirea puterii. Deși localizat la hotarele acestei țări, conflictul armat din Spania avea un caracter internațional. Acolo se înfruntau două lumi, două concepții de viață. O biruință a comunismului în Spania, ar fi avut ca urmare o grabnică comunizare a întregului continent european. În războiul din Spania se juca tot atât de mult și soarta poporului nostru.

Transformarea Spaniei într-o gubernie moscovită cons-



tituia o piesă esențială în planurile comunismului mondial. Moța văzuse bine. A merge în Spania și a înfrunta inamicul la mii de kilometri distanță, de patrie era tot așa de important ca a lupta pentru propria țară. Inamicul era unul și același, fie că ataca Spania, România sau oricare alt punct de pe glob. Între toate popoarele amenințate de comunism trebuie să existe o legătură de solidaritate și sprijin reciproc. Oficialitatea românească nu se mișca, ba încă privea cu dușmănie la eforturile Generalisimului Franco de a salva Spania de comunism. Legionarii s'ar fi dus cu miile dacă ar fi putut, dar lipsa de mijloace materiale și alte greutăți îi împiedecau. Moța a înțeles însă că mișcarea nu putea să lipsească de la această înclăștare epocală, că trebuie să fie reprezentată măcar prin câteva elemente de elită, cari să sublinieze prin participarea și sacrificiul lor atașamentul poporului român la lupta de apărare a creștinătății.

Formația lui politica se armoniza și se completa cu formația lui religioasă. Ion Moța era un creștin în sensul autentic al cuvântului. El dădea întâietate în viața omenească spiritului de sacrificiu. El judeca valoarea omului după capacitatea lui de dăruire pentru deapropale, pentru binele obștesc și pentru Biserică. Iubirea de oameni — credea Moța — nu trebuie să se limiteze la acte caritative mărunte, ci să strabată toată gama sacrificiilor până la sacrificiul suprem, dacă este nevoie. În ce privește linia vieții creștine, el se călăuzea după învățătura Mântuitorului: "Nimeni nu are mai mare dragoste pentru prieteni decât acela care își pune viața pentru ei. "El era gata oricând să-și dea viața pentru prietenii lui legionari sau pentru mântuirea neamului românesc. Cu atât mai mult se simțea îndatorat să-și pună viața pentru Christos, dacă Biserica creștină ar fi amenințată de valurile urei și ale necredinței: "Caci, iată mâna Diavolului a pornit în zilele noastre cel mai crâncen război împotriva Bisericii întemeiate de Domniul nostru Iisus Christos. Niciodată de când a coborât Mântuitorul nostru printre noi, nu s'a ridicat o parte a omenirii, cu atâtă ură și pornire, pentru a dărâma așezarea, rânduiala creștina a lumii, ca în zilele noastre. Mor camenii cu zecile de mii, unii pentru a izbui să dărâme altarele Bisericilor lui Christos, iar alții pentru a la apăra. Comu-

nismul este ca aceea fiară roșie din Apocalips, care se ridică pentru a izgoni pe Christos din lume" (Scrisoare de pe front).

Ororile săvârșite de comunisti în Spania l-au cutremurat. Bisericele arse, altarele profanate și preoții uciși cu miile. Un creștin nu poate asista nepăsător la această pornire diabolică de distrugere a așezământului lăsat de Mântuitor. "Se tragea cu mitraliera în obrazul lui Christos! Se clătina așezarea creștină a lumii! Puteam noi să stăm nepăsători?" — se întreaba el îngrozit că s'ar putea găsi vreun suflet de creștin care să nu-i înțeleaga sbuciumul sufletesc. În situația în care se găsea Spania în 1936, îndemnul creștinesc la non-violență nu se mai potrivea cu realitatea, nu mai era aplicabil. Una este a suferi martiriul pentru răspândirea credinței creștine într-o lume păgână și într-o altă postură se găsește creștinul când vede că puterile răului se năpustesc asupra Bisericii și încearcă să nimicească prin violență cuceririle ei de veacuri. În acest caz, nu se mai da o luptă de idei, de convingeri, în care birue întotdeauna, forțele spirituale. Dialogul este înlăturat de forța brutală. A lăsa ca altarele să fie profanate de hordele asazine nu mai este o atitudine creștină. Aceasta se cheamă mai degrabă lașitate și trădare a lui Christos.

Sacrificiul lui Moța și al tovarășului său nedespărțit de luptă, Vasile Marin, depășește valoarea istorică a momentului în care s'a săvârșit. Pe lângă 13 Ianuarie 1937, mai există un alt 13 Ianuarie, proiectat asupra viitorului. Acesta din urmă avertizează fără încetare întreaga omenire de sumbrele perspective ale zilei de mâine, dacă nu-și schimbă direcția pe care a apucat astăzi. Moța este și un crainic al destinului uman.

Avertismentul lui Moța și al camarazilor lui de luptă n'a fost ascultat acum un pătrar de veac și rezultatele îndepărtării de adevăr le putem citi pe hartă: în România și în întreaga Europă răsăriteană flutură steagul lui Antichrist, Ion Moța se îndreaptă acum spre Occident și îi adresează același mesaj sfâșietor, scris în tranșea dela Majadahonda cu sângele lui:

"Luați aminte! Nu vă lăsați înșelați de puterile răului! Nu există posibilitate de conviețuire cu fiara roșie. Ați făcut până acuma nenumărate încercări și toate s'au

soldat cu mari pierderi pentru voi. Ați vândut și pe frații voștri din răsărit, sperând ca părăsind acest leș uman mizerabil, veți putea câștiga bunăvoința comuniștilor. Și acum ați ajuns la marginea prăpastiei, complicitatea cu criminalii sovietici nu v-a adus niciun câștig. Măine va veni rândul vostru să fiți masacrați.

Nu simțiți cum comunismul vă subplantează zi de zi existența voastră? Nu simțiți respirația grea a Bestiei pe frunțile voastre? Ce mai așteptați? Ce experiențe vreți să mai faceți? Este timpul să vă reculegeți și să ieșiți plini de curaj în întâmpinarea dușmanului. Cu ajutorul lui Dumnezeu îl veți birui!

Când veți simți jugul pe umerii voștri va fi prea târziu. Atunci nu veți mai putea face altceva decât să vă plângeți amar și soarta, căci nimeni nu mai scapă viu din robia comunismului.

Noi ne-am daruit viața ca să vă arătăm calea mântuirii. Voi nu mai aveți astăzi altă alegere decât să ne urmați exemplul nostru, exemplul Spaniei naționaliste, din 1936, sau să pieriți în jug și desonoare. Din această dilemă nu puteți evada.

Grija cea mare a lui Moța, în ultimele zile ale vieții lui, se îndreaptă tot spre Biserică. Din tranșee, între două atacuri, se întoarce rugător spre cei rămași în viață și le cere să nu lase pradă Antichristului Biserica lui Christos;

“Să nu lăsăm pe urmașii noștri să piardă binefacerea sufletești ale Nașterii Mântuitorului! Să nu le lăsăm o țară fără Biserică, fără icoane, fără ocrotirea mâinii lui Dumnezeu! Să nu lăsăm copiilor noștri o viață în care vor fi pierdută pe Christos!”

## SEMNIFICATIA MAJADAHONDEI

de C. SASSU



SUNT fapte cari depășesc, desfid și infirmă toate calculele raționale, bune numai pentru micile evenimente ale vieții zilnice. Faptele mari însă, care despică negurile asemeni descărcărilor electrice în nopțile apăsătoare de vară, anunță de multe ori apropierea unor furtuni purificatoare menite să trezească ființele din toropeală.

Fără îndoială ca jertfa lui Moța și Marin la Majadahonda reprezintă o asemenea faptă. Pe măsură ce timpul trece, jertfa lor apare tot mai clară ca un moment de apogeu în lanțul unei glorioase tradiții și ca anticipare profetică a unui viitor ce se apropie și care nu poate fi ascuns de furia potrivnică a forțelor anahronice, pentru că legile firii nu pot fi schimbate nici de cea mai turbată voință reacționară. Ivirea lumii noi spiritualiste cu finalități transcendente nu poate fi oprită de nici o avalanșă materialistă, așa după cum vârful muntelui nu pot fi împiedecate să se înalțe spre ceruri de nici o ceață. Oricât de deasă, ea este risipită de primele raze de soare când înălțimile ni se arată în toată măreția lor tulburătoare.

Majadahonda este o torță uriasă, aprinsă pe muntele conștiinței naționale, spre a lumina calea menirii noastre istorice din adâncurile de legendă ale unui trecut, prin întunerecul de azi, spre zările luminoase de mâine ale eliberării și transfigurării sufletului colectiv.

În cadrul epopeii eroice pentru eliberarea Madridului din ghiarele furiei anarho-comuniste, jertfa lui Moța și Marin a deschis ultima perioadă de calvar pe calea destinului nostru național. Aceasta jertfă este însă și un exemplu concludent care dovedește că umanitatea nu poate fi făcută obiect al unui program teoretic, ci că ea reprezintă un ideal. Nu există altă posibilitate de apropiere de el

decât printr-o încordare la maximum a energiilor naționale până la propria lor depășire într-o sinteză atotocunătoare. Umanitatea nu este ceva strein sau contrar națiunii ci dimpotrivă, încoronarea firească a naționalismului și dimpotrivă, fecund în impulsuri creatoare ca și mului generos și deci fecund în impulsuri creatoare ca și credința în mântuire. Umanitatea ca program este o simplitate, bună pentru a masca intenții inavuabile și plăci ficțiune, ea reprezintă deci tocmai contrariul exclusivismelor partizane; ea reprezintă deci tocmai contrariul de ce vrea să spună numele. În loc să însemne o lărgire, ea este o îngustare a sferei naționale la o mică coterie zisă ideologică, după cum a dovedit și dovedește experiența de fiecare zi.

Sub egida acestor coterii pătimase, cu firme ideologice înșelătoare, epoca de după primul război mondial n'a putut constitui decât o perioadă de marasm, sufocată de propria sa minciună congenitală și de germenii funesti al unor mari catastrofe ce se apropiau.

Moartea lui Moța și Marin a fost o splendidă sfidare a acestei lipse de stil creator ce domina viața publică; ea a fost chiar o minune care poate cinsti viața oricărui popor și care nu poate fi micșorată de renegările ulterioare, forțate sau cumpărate.

Moța și mica sa echipă de legionari au plecat în Spania să lupte cu "geniul răului", rezumatul în forme extreme a scăderilor epocii. În modestia lor mândră ei intenționau să facă numai "un gest simbolic". Moartea lor a reprezentat însă una din puținele victorii morale pe care le-a văzut lumea de când regele spartan Leonida a demonstrat la Termopile cu ceata sa restrânsă de aleși că valoarea unui fapt istoric nu depinde nici de număr, nici de succesul vizibil și imediat.

Înmormântarea eroilor dela Majadahonda la București — una cum nu se mai pomenise în capitala țării — a arătat că "gestul simbolic" al echipei legionare în Spania a exprimat sufletul întregii națiuni. Infrățirea mulțimii ce umplea străzile de parcurs al cortegiului funerar cu reprezentanții jertfei, a fost spontană și categorică. În pioasă reculegere, aceasta imensă mulțime s'a văzut cuprinsă de o minunată înălțare sufletească la văzul coloanelor nesfârșite de slujitori ai altarului și de membri ai gărzilor de fier, veniți din toate colțurile patriei întregite să aducă prinosul lor de recunoștință. Atât de grăi-

toare a fost marea tăcere și cadența solemnă a coloanelor ce păseau, în frunte cu Căpitanul, în urma rămășițelor pământești ale lui Moța și Marin, că oficialitatea timpului înfeodata politicii de sinucidere națională dirijată din alcovul regal și-a pierdut firea și a intrat în panică.

Pentru cele trei imperialisme, al capitalismului iudaic, al bolșevismului moscovit și al rasismului, aflate în concurență distructivă, afirmarea unui naționalism creator, izvorât dintr'un idealism spiritualist necondiționat, reprezenta un factor de rezistență inopinat într'un loc consacrat de răscruce istorică, ce trebuia distrus cu orice mijloace. În timp ce cortegiul funebru parcurgea în mijlocul unei reculegeri generale străzile capitalei, sus, pe dealul Patriarhiei, în camera deputaților, călăul de mai târziu, săltând de pe un picior pe altul într'un acces de furie isterică, își oferea serviciile blestemate prin violența unor invective debitate strident împotriva unei elite morale.

Dupa cum Mihai Viteazul a fost asasinat mișelește de o ceată de mercenari la Turda, fiindcă geniul său n'a putut fi nici corupt, nici înfeodat imperialismului dinastic al unui suveran pe jumătate dement — anulându-se prin aceasta acțiunea de eliberare a popoarelor creștine din Sud-Est —, tot astfel au fost uciși cu perversă sălbăcie Căpitanul împreună cu șefii mișcării legionare, pentru a se frânge resorturile vitale ale națiunii. Dacă uciderea lui Mihai Viteazul a despărțit din nou și a readus cele trei principate (Tara Românească, Transilvania și Moldova, sub autoritatea Porții, prigoana mișcării legionare a spart valul de apărare al continentului nostru, usurând în mod evident atât agresiunea sovietică din Iunie 1940, cât și capitularea criminală din August 1944. Epigonii călăului din timpul dictaturii carliste, subminând puterea de rezistență a statului și sub Antonescu, își continuă rolul odios și azi în exil ca instrumente de desăgrire bine retribuite, în slujba unui imperialism fatal, în stare să compromită chiar și situația internațională a unei puteri gigantice ca Statele Unite ale Americii de Nord.

Ura nedesmințită a acestui imperialism ce egalează pe cel roșu, precum și adversitatea evidentă a celui brun, au confirmat ceea ce a evidențiat jertfa lui Moța și Marin,



anume faptul, că nationalismul este ceva cu totul deosebit de imperialismele agresive. Acestea nu sunt capabile de generozitate, ci rămân prizoniere ale unor poftă egoiste de câştiguri. Ceea ce deosebeste esențial nationalismul de mișcării legionare de toate felurile de imperialism, este tocmai lipsa ei de agresivitate față de alte națiuni. Imperialismele au contrar sursei spirituale a naționalismului, o premisa ideologică comună: anticreștinismul și materialismul. Din această cauză mișcarea legionară a fost și rămâne încă "crucificată". Numele acesta dat de Bănica Dobre emoționantei sale relatari asupra "gestului simbolic" săvârșit de echipa legionară pe meleagurile însângerate ale Spaniei eroice și idealiste a fost parca o profecție pentru soarta ce aștepta mișcarea legionară.

Echipa lui Moța și Marin a alergat să lupte în patria de origine a împăratului Traian, fiindcă revoluția sufletească a generației Căpitanului deslănțuită de personalitatea sa excepțională, a polarizat elanurile, dinamizând într-o măsură nemai întâlnită conștiința națiunii pe axa menirii sale istorice, ca pază în avangardă al unui incomparabil tezaur de civilizație. Acesta a fost rolul măreț conferit Daciei de Traian, cel mai mare împărat al Romei antice. Pe traiectoria voinței sale imperiale s'a mișcat neamul românesc în clipa de verificare istorică, când a întemeiat cele două state, Moldova și Muntenia în cadrul contra ofensivei creștine spre răsărit împotriva imperialismului barbar. De aceeași poruncă nescrisă a ascultat și Ștefan cel Mare când a apărut hotarul creștinătății la răscrucea dela gurile Dunării. Tot același ordin a mănăst și echipa lui Moța în Spania pentru a sări în apărarea valorilor spirituale amenințate de barbaria materialistă.

Tradiția aceasta de sacrificiu se confundă organic la Moța cu ambianța locului său natal. Orăștia e așezată la poalele misterioaselor cetăți care mai străjuesc și astăzi culmile unei văi apropiate. Într-una din aceste cetăți și-a dat moartea Decebal împreună cu căpeteniile dace, atunci când visul de a face din regatul său un centru de polarizare al regiunii carpato-dunărene, independent de imperiul mediteranean al Romei, a luat un sfârșit tragic. Locul și casa părintească au fost predestinate să conținească idealismul necondiționat al strămoșilor traci cu

tradiția multiseculară de suferință a preoților ardeleni, oropsiți pentru credința lor de stăpâniri imperialiste străine. Ele au cioplit dărzenia caracteristică a tipului românesc din bastionul transilvan. Puterea de credință a tăranilor ardeleni care au suferit pentru legea lor cu o statornicie admirată de solul protestant al regelui suedez în timpul războiului de 30 de ani, a fost transformată de Ionel Moța, prin crezul său legionar, în energie activă capabilă de lupte pentru salvarea formei spirituale pluraliste a civilizației europene. Această formă spirituală este un fenomen ce reprezintă gloria nepieritoare a Europei față de uniformizările nivelatoare și sterile ale imperialismelor barbare de peste două mii cinci sute de ani, de când regele Leonida s'a jertfit pentru a feri multiplicitatea Eladei clasice de povara marelui imperiu ahemenit persan. Dacă numele regelui spartan este cinstit ca al unui din ctitorii vieții europene dramatic și creatore, cele ale lui Moța și Marin vor fi pomenite între primii martiri pentru lumea spiritualistă de mâine. Ea se aproprie în cadența unui ritm istoric de neoprit. În fața acestuia se vor nărui toate împotrivițiile violente ale puterilor reacționare.

Jertfa dela Majadahonda este deci o floare mică, dar de mare preț, a plaiurilor noastre atât de atrăgătoare, răsărită din inima și nutrită din suferințele mult incercatului neam românesc pe care acesta a dăruit-o spontan, pe platoul Castiliei, ca prinos de dragoste geniului nemuritor al unui popor nobil, aflat la grea restriște, precum și întru preamărirea scântei divine pogorâtă în omenirea frământată și obidită spre a o mântui din căderile ei periodice în ghiarele răului.

LEGIONARIII ROMANI AI GARZII DE FIER  
IN RASBOIUL SPANIOL DE ELIBERARE  
NATIONALA

de General Ricardo Villalba Rubio



CAND a inceput in Spania crâncenul războiu între forțele naționale și hoardele comuniste, în sufletele și în mințile creștine ale legionarilor Gărzii de Fier române s'a definit problema — considerată decisivă — de a se apăra ceea ce reprezintă în civilizație salvarea fundamentelor creștine ale lumii.

Cu profunda convingere că nu puteau rămâne nepăsători când "se trăgea cu mitraliera în obrazul lui Christos" ei au hotărât să combată comunismul în Spania, deoarece prăbușinduse crucea pe pământul Spaniei, viitorul civilizației creștine se prăbușea și România ar fi avut aceeași soartă.

Ion Moța, promotorul acestei idei, o expune lui Corneliu Zelea Codreanu, Căpitanul Gărzii de Fier, care și-o însușește. Moța își alege camarazii cari îl vor însoți, Bănică Dobre, Nicolae Totu, Ing. Gheorghe Clime, Principele Alexandru Cantacuzino, preotul Dumitrescu Borșa.

Vasile Marin nu se înnumăra printre cei aleși să lupte în Spania, dar din clipa în care a aflat că se pregătea expediția a făcut tot ce i-a stat în putință pentru a se alipi echipei și a reuși.

Au părăsit țara la 24 Noembrie 1936 străbătând Polonia și Germania și imbarcându-se la Hamburg pe vaporul, cu pavilion german "Monte Oliva", debarcând la Lisabona pentru a ajunge, la 5 Decembrie 1936 la Salamanca.

Emoția care i-a dominat tot timpul călătoriei, creștea pe măsură ce se apropiau de Spania. Și bucuria le-a fost enormă când au pășit pe solul Spaniei, ținta marelor năzuințe.

În Salamanca am primit ordinul de a însoți expediția română, fapt ce mi-a adus o mare satisfacție. Și nu știu

cum aş putea exprima admirabila impresie pe care mi-au produs-o toţi. Personalităţii generalului Cantacuzino venerabilă figură cu bogată barbă albă dar şi mai bogată şi strălucită carieră militară, se unea tinereţea celorlalţi reflectând însă prin toată firea lor, intensitatea celor mai alese sentimente. Şi ca şi cum nu ar fi fost destul, era între ei şi un preot, purtător al crucei, indicându-le nu numai calea datoriei ci şi gloria eroismului pe care Dumnezeu o rezervă pentru cei aleşi.

După vizitele de rigoare şi după vizitarea mormintelor Salamancei, am pornit spre Soria unde se găsea cartierul general al generalului Moscardó. Nu ştiam încă dacă se anunţase sosirea noastră, dar am găsit toate strazile împodobite cu drapele spaniole şi româneşti, iar mulţimea pe străzi întâmpinându-ne cu manifestatii de adevărat entusiasm. Momentele cele mai emoţionante le-am trăit sosind la cartierul general, unde generalul Moscardó ne aştepta la intrare, pentru a ne conduce în biroul său.

Înainte de a se începe ceremonialul, părintele Dumitrescu Borşa şi-a imbrăcat vestmintele preoteşti, iar Generalul Cantacuzino, în faţa drapelului românesc, adresându-se generalului Moscardó a pronunţat următoarea cuvântare:

“Toţi camarazii doreau să vină în Spania să lupte sub comanda Dumneavoastră. Ne-am văzut obligaţi să nu acceptăm oferta lor şi le-a fost greu să înţeleagă, ne fiind obicinuiţi cu considerentele de ordin diplomatic ce se opuneau aspiraţiilor lor.

E vorba Domnule General de un gest simbolic.

Aceşti tineri care vă privesc cu atâta admiraţie, doresc să se înroleze în Legiunea Spaniolă ca simplii soldaţi, cu toate că toţi sunt ofiteri de rezervă. Nu vor schimba prin aceasta mersul evenimentelor în Europa, dar sunt convingi că vor şi să lupte vitejeşte pentru Cruce şi pentru Spania.

Cu inima plină de aceste sentimente, strig trăiască Generalisimul Franco, Seful suprem, trăiască Generalul Moscardó, trăiască Spania şi salvatorii civilizaţiei noastre.”

Cu prilejul acestei emoţionante ceremonii, românii au cântat “Sfântă Tinereţe Legionară” şi “Stefan Vodă”,

apoi s'a ascultat imnul Falangei noastre “Cara al Sol”.

După vizitarea oraşului, am pornit spre Toledo. Eu eram mândru pentru cele trăite între zidurile asediate ale Alcazarului, mândru de rezonanţa în sufletele acelor oameni veniţi de atât de departe, a pământului ţării mele, pe care m'am născut, pe care mi-am făcut cariera militară şi pentru care am luptat. Numai menţiunea numelui de Alcázar provoca o emoţie profundă în inimile românilor: aveau să cunoască să se apropie să simtă spiritul acelor ruine, încă front de luptă şi scenariu al unei măreţii fără seamăn, cum spune un vechiu imn legionar spaniol: “o ispravă fără pereche pentru a oferi câştii Istoriei gloria unei noi pagini nemuritoare”.

Privind rănilor Alcazarului a crescut în sufletele lor şi mai mult dorinţa de a lupta împotriva celor ce voiau să înec civilizaţia noastră creştină, în climatul irespirabil al comunismului.

Înfăşit am intrat în Toledo, oraşul imperial al lumii.

Totdeauna am gândit că oraşele au şi ele un trup şi un suflet, aşa cum fiinţa umană se compune din materie şi spirit şi fiind aşa, atât în configuraţia fizică cât şi în semnele eterne ale spiritualităţii sale, fiecare oraş prezintă caracteristici proprii.

Toledo, giuvaer al istoriei măreţe a neamului nostru, păstrează în propriul său caracteristic, tipicul spaniol cel mai autentic, fiind eternul moştenitor istoric al valorilor spirituale, aşa cum a dovedit-o epopeia glorioasă a Alcazarului său.

În timpul vizitei urmăream pe feţele românilor adâncimea sentimentelor pe care le trăiau; pereţii sfredeliţi de schije şi gloanţe; zidurile prăbuşite; ferestrele de nerecunoscut ca atare —prin care intraseră liberatorii— le cântau o epopeie mută inflăcăându-le inimele şi dând aripi dorinţei lor de luptă.

Priveau, întrebau, se emoţionau, voiau să cunoască în cele mai amănunţite detalii, ca şi cum contactul cu mesajul Caudiliului nostru Franco şi pipăitul acelor resturi de granade improvizate cu piroane smulse din marea poartă fărâmată—, le comunicau o nouă taină, ca şi cum eroismul ce fusese risipit acolo, le putea pătrunde în vine, mărind şi mai mult spiritul lor de luptă.

A doua zi, am asistat împreună în Sfânta Catedrală



Primată a Spaniei la o slujbă pentru cei căzuți pe câmpul de luptă sau cei asasinați de hoardele roșii. Și cu toată oboseala acelor zile, toți și în special Moța, înțăriți de credința lor, erau plini de entuziasm și voioși.

În Talavera de la Reina, ne-am despărțit dar am continuat să mă interesez despre ei. Pe lângă admirația ce simțeam față de niște străini viteji veniți să-și riște viețile pentru o cauză dreaptă, se adăuga afecțiunea sinceră ce le purtam după ce îi cunoscusem mai bine în zilele în care avusesem cinstea să îi însoțesc.

La Talavera de la Reina unde se găsea Centrul de Recrutare au fost primiți de seful Legiunei, pe atunci locotenent-colonel Juan Yagüe. Cu autorizația Caudiliului Franco, au intrat în Legiunea (spaniolă) fiind încadrați în Compania 21 din Bandera 6.

Momentul despărțirii, a fost deosebit de mișcător: ochiul Generalului Cantacuzino om aspru și încercat, lacrimase în momentul îmbrățișării când, pentru ultima dată le recomandă să-și facă datoria de creștini, de Legionari ai Gărzei de Fier și de ostași sub drapelul Spaniei cântat cu atâta dragoste.

Ion Moța, frumos exemplar daco-român, s'a născut la 5 Iulie 1902 la Orăștie, în Transilvania, într-o regiune privită ca leagănul istoriei românești și nu departe de Sarmisegetuza, Numancia centro-europeană a lui Decebal.

Tatăl și bunicul său au fost luptători dărzi pentru drepturile românilor Transilvăneni, iar el deși foarte tânăr în timpul primului războiu mondial, cunoscuse și suferise nenorocirile și mizeriile refugiului. Mai târziu, în timpul studiilor de Drept se impune ca dirigent al studenților patrioți și anticomuniști. Când mai târziu, Corneliu Zelea Codreanu creiază "Legiunea Arhanghelului Mihail" numită și "Garda de Fier", el devine unul din principalii ei șefi, atrăgând după el o mare parte a tineretului român. A fost privit ca șef de generație.

Cunoscând toate aceste antecedente nu este de mirare că războiul nostru de eliberare l'a impresionat atât de mult încât l'a convertit în organizatorul expediției legionare.

Vasile Marin, născut la 29 Ianuarie 1904 la București, era doctor în Drept, teza sa de doctorat "Fascismul" rămânând cea mai bună lucrare asupra doctrinei lui Mus-

solini. Deși aparținuse Partidului Național Tărănesc în care își deschisese o strălucită carieră, revoltat de corupția dominantă, l'a părăsit pentru a urma drumul plin de sacrificii al Gărzei de Fier și în scurt timp a devenit unul din cei mai apreciați șefi ai ei.

Amiciția dintre Moța și Marin a crescut făcându-i prieteni inseparabili, până în ceasul morții, acelaș pentru amândoi. Odată intrați în Legiunea Streină spaniolă printr-o scrisoare adresată celor rămași în România Marin spunea:

"Nu am făcut acest gest din disperare sau aventură ci perfect lucid. Era o datorie de onoare care apăsa pe umezii generației noastre. Am făcut-o cu aceeaș dragoste ca și cum ar fi fost vorba de Patria mea."

În satul Bohadilla del Monte au luat contact cu frontul: fiind ofițeri de rezervă ai armatei române, instrucția lor militară a putut fi extrem de rapidă.

La 3 Ianuarie 1937 Ion Moța scria în "Libertatea" următoarele:

"Să lăsăm cu toții la o parte vorbirea cea multă, și mai ales să lăsăm la o parte credința că ne-am împlinit datoriile prin asemenea lupte de vorbă goală prin paradă și laudă stearpă, ori prin hotărâri care nu sunt urmate de aspra greutate a faptei, a jertfei, a poverii.

Să ne desbrăcăm de toate slăbiciunile, de temerile și lăcomiile noastre, să ne înălțăm la creastă îmbracați în tot ce are sufletul nostru mai bun, mai viteaz, mai curat și astfel înarmați sufletește, să așteptăm poruncile, pentru a razbi, gata de sângerare și de moarte, prin negurile de întuneric și de pierzare care învâluie tot mai mult neamul nostru.

Căci Dumnezeu nu poartă cu carul biruinței decât pe viteji, pe cei care se știu pierde pentru a-și răscumpăra neamul și sufletul."

Bandera 6-a, din care făceau parte Moța, Marin și preotul Dimitrescu Borșa, primi ordinul să ocupe primele linii de luptă pe frontul Majadahonda. Acolo au săpat tranșee, au făcut gârzi, au suferit sete, oboseală, frigul și asprimea războiului, mulțumind lui Dumnezeu pentru sublimul destin ce le rezervase.

În după amiaza lui 13 Ianuarie 1937, se întetește atacul dușman. Focul neîntrerupt al artileriei inamicului

lasă o perdea de fum între combatanți, la adăpostul căreia înaintează infanteria inamică. Deodată, sfâșiind perdeaua de fum, apar tancurile de luptă, înaintând sigur, sfărâmand cu masa lor de fier tot ce sta în calea înaintării lor tragice către tranșeele naționale.

Fiecare la postul său în tranșeele avansate așteaptă gata pentru ce va hotărî cerul, când vocea lui Moța răsună ca o trâmbiță profetică pronunțând ultimile lui cuvinte: "Dacă ne înconjoară, nimeni să nu se predea; nu vor fi prizonieri. Vom muri împreună!"

"Vom muri împreună!" Ce voce misterioasă îi revelase viziunea? În acel moment explozia unui proiectil dușman secără viețile lui Moța și Marin.

Alți doi soldați îi înlocuiesc în tranșee.

Și astfel simplu — ce glorioasă este simplitatea eroismului — au murit doi oameni extraordinari. Nu mai sunt decât două trupuri cu fața spre cer două uniforme sfărtecate și prăfuite în fundul unei tranșee. Două suflete mari și frumoase urcă în înălțimi, ating ultima rațiune de a fi, în timp ce jos, într-o poziție din linia întâia, oamenii se luptă încă. Ei au împlinit tot ceace își propusese.

Pe tunică înșăngerată a lui Moța atârna ceasul lui cu cristalul spart: este cinci fără un sfert. Iar sub tunică ca o armură în același timp fragilă și supraumană, tricolorul românesc, roșu, galben și albastru, adăugând auriului și sângelui propriului nostru drapel, albastrul, infinitul albastru al cerului care i-a chemat.

Morți, Ion Moța și Vasile Marin păstrează o seninătate majestuoasă.

Toledo, orașul pe care atâta îl admiraseră în viață, le-a primit cadavrele cu tăcerea patetică a unei mame îndurerate. Dacă este adevărat că suprema mărturie a dragostei este dăruirea propriei vieți pentru ceiace se iubesc, sângele acestor legionari români, vărsat pe pământul Majadahondei, își cerea, pe dreptate locul între copiii martiri ai Patriei.

Când trupurile lor îmbălsămate au sosit la Irun, în drum spre România, orașul le-a dat onorurile ce li se cuveneau. Frumosele cuvinte pronunțate de colonelul spaniol comandant de frontieră, șeful expediției române, acel ostaș a cărui barbă albă ne amintește de soldații

altor epoci de neuitat, generalul Cantacuzino, răspunde:

"Domule Colonel, e cazul să ne întrebăm este aceasta o înmormântare sau o paradă națională. Intreaga populație a orașului martir Irun a urmat cortegiul glorioșilor noștri căzuți și acuma sunt aici prezenți pentru ultimul salut.

Există un sentiment de mândrie în această manifestare de frățietate hispano-română, de frățietate între cei căzuți și cei care trăesc. Spanioli, oameni creștini ai bătrânei și grandioasei Spanii, voi ați transformat înmormântarea fiilor noștri dragi într-o solemnă paradă. Armată, popor, oameni, femei, copii, bogați, săraci toți uniți cu noi nu plângem morții noștri glorioși, doar îi onorăm. Corpurile lor vr duce cu ele în România salutul Spaniei sângerânde, al Spaniei care rămâne la postul de onoare."

În dimineața în care trenul mortuar intra pe teritoriul român, în gara de frontieră Grigore Ghica Vodă aștepta Corneliu Zelea Codreanu cu întreg Statul Major al Legiunii și familiile lui Moța și Marin.

Coborînd din tren generalul Cantacuzino se prezintă înaintea lui Codreanu și îi dă raportul: "Căpitane, îți aduc grupul expediționar din Spania. Doi morți, doi bolnavi, un rănit și doi sănătoși! Trăiască Legiunea!"

Să trăim aproape de poporul român, cu privirea spre Dumnezeu și spre Patrie, dar cu arma în mână, gata în orice clipă pentru a ne face datoria de patrioți și de creștini și în acest fel vom fi credincioși conștinei pronunțate de Caudillo Franco în fața Cortesurilor Spaniole: "Ne-am consacrat viețile pentru a servi cât mai bine pe Dumnezeu și Patria și în serviciul acestora o vom termina!"



## ISUS IN DACIA

CÂND ai venit Isuse'ntâi la mine  
În țara mea cu nopți de Sânziene  
Te-am fost primit cu datine creștine,  
Cu grâu în mâini și cu aiasmă'n gene...

Cu plugușorul lacrimilor sfinte  
În clopotul colindelor sunând,  
Că eu aram cu el de mai'nainte  
Pe strămoșescul inimei pământ.

Te-am fost primit cu doina la priveghi...  
Te-am fost primit cu turma de mioare,  
În cântecele deniei străvechi  
Pe Tine Mielul Sfintei Maici Fecioare

Cu steaua lui Zalmoxe în privire,  
Cu freamătul oștirilor de geți  
Care-mi preschimbă moartea'n nemurire  
Când holda'ndreaptă către cer săgeți.

Când ai ajuns Isuse Tu la mine  
În Dacia unde cei morți sunt vii  
Te-am fost primit cu datine creștine,  
Cu ramuri la Rusalii și Florii...

Cu Dunărea care Te cântă'n psaltii  
Când norii sorb din ea cuminecare  
Și-o duc în geana munților înalți.  
Eu Te-am primit cu roua pe ogoare...

Cu roua sfânt bădicului Troian  
Că-i viu în bob de cuminecătură  
Când norii plâng și dintre bolovani  
Îți crește trupu'n spic pe arătură.

ION TOLESCU

DECE ?

de Grigore MANOILESCU

**L**A 13 Ianuarie 1937, la ceasurile cinci fără un sfert după amiază, la Majadahonda, pe o buză de deal pleșuvă și tristă de pe care se întrevea în zare Madridul, au căzut sfărtecați de același obuz doi români: Ionel Moța și Vasile Marin.

Doi soldați din milionul de morți ai războiului civil spaniol. Doi voluntari străini, din miile care au luptat cu îndârjire și au căzut luptând alături de Spania națională. Doi din acele mii de a căror nume azi nimeni nu-și mai aduce-aminte.

De ce atunci oare, în loc să le îngroape trupurile pe loc într'un colț de cimitir, armata și guvernul spaniol au înlesnit trimiterea lor în România?

De ce, în vâlmășagul unui război crâncen în care moartea era un fapt înfiorător de banal, armata spaniolă și mișcările naționaliste dau celor doi soldați căzuți, onoruri vrednice de generali?

La Toledo, în clipa plecării spre țară, o companie de onoare cu muzica în frunte defilează prin fața celor două sicrie. Vorbește guvernatorul provinciei.

În ruinele orașului Irun, în clipa când trupurile lui Moța și Marin părăseau pământul spaniol care le supsesse sângele, din nou paradă militară și defilare a mișcărilor naționaliste. Vorbește guvernatorul militar al regiunii.

\* \* \*

De ce, la trecerea pe pământul ei, a celor doi români căzuți în Spania, Germania, care pierdea zilnic zeci de luptători în războiul spaniol, le-a dat onoruri militare care depășiau cu mult pe cele cu care-și cinstea pe ai săi



La frontieră, companie de onoare cu drapel. Ofițerul german care o comanda, dă raportul generalului Cantacuzino ca unui superior direct. La Berlin, dau onorul trei batalioane: unul din garda personală a Sefului Statului, unul din aviație și unul din infanterie. Sunt de față mulțime de personalități germane și ambasadorii Italiei și Spaniei. Hitler, Goering și zeci de organizații depun coroane.

\* \* \*

Pe de altă parte în țara lor, în România, Moța și Marin nu erau cei dintâi legionari care își dădeau viața pentru un ideal. Mulți camarazi de-ai lor căzuseră înainte de 13 Ianuarie 1937; mulți alții i-au urmat și îi urmează încă de la Niță Constantin și până la Puiu Traian șirul lor e neîntrerupt.

De ce oare poporul român s'a cutremurat ca niciolată la vestea morții celor doi?

De ce trenul care-l aducea la București a fost nevoit să se miște în pasul carului cu boi, oprindu-se la fiecare gară, pentruca mii și mii de oameni să se poată închina în fața celor două sicrie?

La Cluj, în prezența unei mulțimi imense și a întregii Universități, cei doi episcopi — ortodox și unit, Colan și Hossu — s'au rugat alături, în piața din fața gării, pentru odihna sufletelor adormiților robi ai lui Dumnezeu, Ion și Vasile. De la ciobanii Hațegului și până la înțelepții neamului, s'ar putea spune că nimeni n'a lipsit în lungul drumului de biruință a lui Moța și Marin deacurmezișul Țării! Cinci zile a întârziat trenul dela graniță până la București.

Tot Bucureștiul s'a perindat pe rând în fața catafalcului dela biserica Sfântu Ilie Gorgani, venind să-și plece frunțile chiar și acei cari fuseseră dușmani Legiunii până ieri, și din care mulți erau meniți să-i fie mâine iarăși dușmani.

De ce în ziua înmormântării șase mitropoliți și episcopi și mai bine de o mie de preoți, veniți din toate colțurile țării, au mers în fruntea cortegiului de peste o sută de mii de oameni? Afară de aceștia, un observator spaniol evaluează la jumătate de milion numărul acelor înșirați în lungul drumului!

Și să nu uităm că toate acestea se petreceau sub un rege și un guvern înclăștat în luptă crâncenă cu Legiunea. Dar, în ceasul acela mare, până și regele Carol cel plin de păcate și-a muiat inima, încercând chiar o împăcare cu Legiunea. Nimeni n'a îndrăznit să tulbure cu măsuri polițienestre reculegerea Țării. De ce?

\* \* \*

Dacă pentru cele petrecute în ceasul morții celor doi se pot găsi astăzi unele explicații, cel puțin parțiale, e mult mai greu de răspuns la un alt lung șir de întrebări, legate de continuitatea amintirii lor, de realitatea prezenței lor neîntrerupte, ași îndrăzni să spun de acțiunea lor după moarte.

De ce grupul cel mai dărz de luptători ai Legiunii, "Corpul Moța Marin" — din care aproape nu mai sunt azi supraviețuitori! — și-a luat numele dela ei?

De ce astăzi, la un sfert de veac de la moarte — lung sfert de veac plin de sguduitoare întâmplări în lumea întreagă și mai ales pentru neamul românesc-Moța și Marin răspund tot mai puternic: "Prezent!"?

Cum de n'au fost dați uitării?

Cum de se poate vorbi astăzi cu atâta temei de "spiritul de la Majadahonda" încât, pentru cultivarea lui s'a putut întemeia o asociație hispano-română: "Los Amigos de Majadahonda"?

Ce tainic înțeles, ce simbol de viață dătător cuprinde moartea lui Moța și Marin, ca să explice toate acestea?

De ce? Pentru ce? Cum?

\* \* \*

Nu vom putea afla răspuns mulțumitor la toate aceste întrebări numai analizând situația politică și spirituală a României și a Europei în 1937. Și mai puțin vom putea răspunde ultimei serii de întrebări, cercetând starea de spirit a Europei de azi. Explicația principală trebuie căutată dincolo de cadrul rece al faptelor și împrejurărilor istorice, întru cele de sus.

Deși a fost poate cel mai de preț exemplar al primei generații ajunsă la maturitate în România Mare, deși a

fost un luptător avântat cu condeiul și cu arma în cadrul ei, Ionel Moța n'a aparținut numai acestei generații, n'a aparținut numai României. Cu toate gândurile, cu tot sufletul, prin toată viața lui, confirmată deplin prin moarte, Moța a aparținut întregii Europe naționaliste dintre cele două războaie. Mai mult decât atât, depășind generația lui, depășind granițele țării lui și depășind timpul în care trăia, Moța a fost un premergător al vremurilor ce aveau să vină, aproape un profet al prefacerilor cari abia acum încep a lua ființă în lumea întreagă.

Moartea lui în trup nu a avut desigur mai mare importanță decât cea a altor mii și mii de tineri morți cu sufletul avântat spre un ideal, oricare va fi fost el, în ultima jumătate de veac. Dar ea a avut norocul să capete din cel dintâi ceas strălucire de simbol. An cu an înțelesul ei crește, apropiindu-se tot mai mult de puterea unui mit.

Nașterea simbolurilor și a mitului nu ține seama de ghiața gândirei cartesiene. Ea e supusă altor legi și altele sunt drumurile creșterii ei. Necontrolabila apariție și dezvoltare a simbolurilor face ca Franța să-și aducă azi aminte de Charles Peguy mai mult decât de oricare altul din soldații căzuți în cel dintâi războiu mondial. Necontestabilul caracter de simbol al vieții și morții lui José Antonio Primo de Rivera, face ca el să fie cinstit astăzi mai presus decât oricare altul din sutele de mii de morți "pentru Dumnezeu și pentru Spania".

Și unul și altul au fost premergători. Și unul și altul au adus o solie necunoscută vremii lor. Și unul și altul au fost *altfel* decât contemporanii lor.

Altfel au fost și cei doi căzuți la Majadahonda.

"Noi am fost oameni. Ei au fost mai presus de om.", scrie camaradul lor de luptă Neculai Totu, povestind drumul spre Majadahonda.

"În tot cursul acestui drum, care avea să fie al calvarului, nu știu de ce, mai mult ca niciodată, privirile mele îl căutau pe Moța, îl sorbeam.

Se transfigurase. Părea mai înalt și o liniște sufletească mai presus de fire i se zugrăvisse pe față. Așa trebuie să fi fost și aureola sfinților. Nu mai avea nimic din înfățișarea soldatului viteaz și aprig de până atunci, ci figura luase acum o înfățișare de o bunătate îngerească.

Mergea astfel purificat, ca un copil nevinovat și blând, spre marea jertfă, conștient de sacrificiul pentru Credință și Patrie. Părul lui cărlionțat și mătăsos, fața lui fină și blândă îi da o înfrumusețare de sfânt."

În ceasul morții unui sfânt, mulțimea află pe nevăzute și tainice căi marea veste. Instinctul întâmplărilor celor mai presus de fire o face să simtă sfințenia și s'o cins-tească, cu mult înainte ca Biserica să-și fi spus cuvântul.

Tot astfel, în ceasul morții lui Moța și Marin, mulți din cei din jur au simțit că ceva mare se petrecuse. "Sufletele lui Moța și Marin plutesc printre noi. Ei imi șoptesc să nu dau acestei înmormântări un caracter de jale, ci unul de sărbătoare...", spune generarul Cantacuzino în cuvântarea de la Toledo.

Nu jalea morții stăpânea clipa jertfei de la Majadahonda, ci măreția unei nașteri. Nașterea unui simbol, a unui mit care nici astăzi — când în Bolivia sau în Katanga luptători naționaliști invoacă pe Moța și Marin n'a ajuns încă să dea măsura puterilor lui.

\* \* \*

Nu numai oamenii Moța și Marin sunt cei ce se cuvine să fie pomeniți și cinstiți, ci mai ales starea de spirit pe care a dovedit-o jertfa lor conștientă și dorită, pentru un ideal național și creștin. "Ei au ieșit în calea morții...", spune Alecu Cantacuzino, tovarășul lor de luptă.

Erau tineri, deștepți, frumoși, culti, soți fericiți. Un viitor strălucit le stătea înainte. Gustaseră din beția puterii și popularității. N'ar fi avut a face decât un semn ca să li se deschidă larg calea onorurilor politice. Dar au ales calea onoarei. Calea morții. Aduceau o solie și ea trebuia pecetluită cu sânge.

Care a fost solia lui Ionel Moța? Care a fost mesajul spiritual vrednic să justifice și astăzi lupta pentru păstrarea și difuzarea "spiritului de la Majadahonda"? Ce e nou în mesajul lor?

În primul rând încrederea totală în nemărginita putere a jertfei. A jertfei conștiente și dorite, implinită cu voie bună, pentru un ideal generos. Orice câteori s'au repetat faimoasele cuvinte ale lui Moța, nu e niciodată prea mult: "Când vei spune cumplitilor tăi dușmani; Nu-mi pasă



dacă mă veți zdrobi și nu-mi pasă dacă voi vedea sau nu ziua biruinții, dar sunt sigur că jertfa mea va aduce prăbușirea voastră”, și când pornești și te menții până la capăt cu această hotărâre senină, nu încapă nici o îndoiială că porți în tine o forță pe care nici o tehnică represivă nu o poate birui.

*“Spiritul de jertfă este esențialul!”*

“Avem cu toții la dispoziție cea mai formidabilă dinamită, cel mai irezistibil instrument de luptă, mai puternic decât tancurile și mitralierele; *este propria noastră cenușe*. Nici o putere din lume nu va putea evita prăbușirea atunci când se menține pe cenușa unor luptători viteji, căzuți pentru Dreptate și Dumnezeu.”

Idealul pentru care Moța și Marin au înțeles să se jertfească bucurios, a fost un ideal creștin și naționalist. Un ideal de înfrățire creștină cuprinzând cel puțin pe toți creștinii adevărați și un ideal naționalist care prețuiește tot atât de mult existența celorlalte națiuni ea și aceea a propriului neam.

Idealul integrării spirituale a națiunilor, depășind ființa națională a fiecăreia fără a o nega și fără a o socoti o noțiune perimată. Dimpotrivă întărind calitățile specifice ale fiecărei națiuni și evidențiind creațiile ei, pentru ale aduce în dar patrimoniului comun al întregii omeniri.

Mai mult și mai presus de aceasta, ei mărturiseau duhul unității esențiale —nu acel al unirei tehnice!— a tuturor adevăraților creștini depășind, fără a le nega, tradițiile specifice a fiecărei Biserici cu caractere proprii. Dimpotrivă, întărind tot ce-i bun, curat și adevărat în fiecare formă particulară a credinței, spre a o aduce ca un dar de mare preț Bisericii lui Hristos, una, sfântă, universală și apostolică.

\* \* \*

În teza lui de doctorat în drept din Franța, ca și în articole de revistă, Moța s'a ridicat cu tărie împotriva falselor forme de integrare a națiunilor, reprezentate pe atunci de “Societatea Națiunilor”, moartă fără glorie în ajunul celui de-aldoilea războiu mondial, așa cum astăzi

moștenitoarea ei este pe cale să moară cu rușine în Katinga, în Guinea și pretutindeni.

Orice încercare de integrare a națiunilor făcută cu scopul ascuns de a duce la distrugerea lor, la destrămarea spiritului național, e dela început menită pieirii. Pentru Ionel Moța, pentru Corneliu Codreanu —cași pentru noi acei ce ne socotim credincioși gândirii lor— națiunile sunt creații ale lui Dumnezeu, puse în slujba lumii întregi, întru slava lui.

O națiune nu este mare în fața lui Dumnezeu și a Istoriei prin ceea ce a fost sau este în stare să cucerească din pământul și din bunurile materiale ale altor națiuni, ci prin ceea ce e vrednică să ofere, să dăruiască celorlalte națiuni în domeniul gândirii al științei, al artei și mai ales în acel al credinței.

Grecia antică nu a fost și nu este încă și astăzi mare în istoria lumii prin cuceriri teritoriale, ci prin gândirea filosofilor ei, prin creațiile ei de artă și prin spiritul legistatorilor ei, la care se adapă și astăzi, după trei milenii, omenirea. Așa cum lumina stelelor moarte —pe care le-a cântat Eminescu— ajunge la noi atunci când de mult li s'a stins izvorul, darurile făcute omenirii de Grecia antică au continuat să fecundeze civilizația altor popoare, chiar și atunci când de veacuri Atena era doar un biet sătuleț de plugari.

\* \* \*

Care e spiritul de care omenirea are nevoie astăzi? E “duhul marilor rupturi” de care vorbea Moța. Gânditorii de astăzi trebuie să aibă curajul să afirme cu tărie că nimic temeinic nu se poate clădi împotriva națiunilor, ci numai pornind dela ele; că nimic temeinic nu se poate construi pe materialism și egoism, fie el și egoism național sau rasial; că nimic temeinic nu se poate crea fără Dumnezeu, și cu atât mai puțin împotriva lui Dumnezeu. “De n'ar zidi Dumnezeu casa, zădărnici se străduiesc zidarii!”, spune psalmistul.

Ne găsim astăzi în ajunul și poate chiar în mijlocul unor atât de radicale prefaceri a structurii spirituale —și politice!— a lumii, încât e probabil că toate frământările și suferințele ultimilor cincizeci de ani vor apare

peste alte cincizeci de ani ca neînsemnate întâmplări, normale și necesare, ca durerile nașterii unei noi civilizații, a unor noi structuri spirituale, bazate pe întrecerea creatoare între națiuni, pe dăruire și nu pe răpire.

Nenumărate sunt astăzi tendințele și chiar încercările de integrare supranațională în lume. Cele mai multe însă se îndreaptă, pe căi greșite, spre țeluri mărunte. Uniunile europene, de șase, de zece sau de câte țări vor fi fiind, au început —simbolic!— printr'un trust al cărbunelui și oțelului și continuă cu târguieli de oameni de afaceri. Sunt doar încercări de coalizare a egoismelor, de întovășirea unor națiuni pentru a lupta economic împotriva altora, de promovarea intereselor unor grupe financiare în luptă cu altele. Discursurile generoase, sfârșitoare sunt numeroase, dar nimeni nu e câtuși de puțin dispus să renunțe la o cât de mică parte din drepturile și din bunurile sale, pentru a ajuta pe altul. Se vorbește mult de "Ajutorarea națiunilor mai puțin dezvoltate", dar când se trece la practică ne aflăm în fața concurenței politice și economice dintre marile puteri, care caută să cumpere cu un blid de linte libertatea celor mici și săraci. Nici urmă de "spirit de sacrificiu"!

\* \* \*

În lumea aceasta tulbure, stăpănită de materialism și de egoism, în care doar ca "un omagiu pe care viciul îl aduce virtuții" interesele cele mai nerușinate caută să îmbrace haina generozității, străbate totuși o rază de lumină, se întrezărește o nădejde.

"În drum mi se desfac prăpăstii  
Și'n negură se'mbracă zarea.  
Eu în genunchi spre Tine caut:  
Stăpâne! Orânduie-mi cărarea!"

O întreagă lume începe azi ași aduce-aminte că Hristos este "calea, adevărul și viața". Ca El e cărarea pe care o căuta Goga.

Ca întotdeauna în clipele hotărâtoare a ultimilor două mii de ani, la răscrucea de azi a vremurilor, Creștinismul a fost cel dintâi care a reușit să dea un înțeles spiritual,

o direcție transcendențială tendințelor de integrare care frământă azi omenirea. Pe calea unirii creștinilor s'a străbătut un drum mai lung în vremea noastră, și mai ales în cei din urmă trei ani, decât într'o mie.

Și în ce privește acest eveniment maxim al epocii, Ionel Moța a fost un precursor și poate fi un simbol. Fiul, nepot și strănepot de preoți ortodoxi, conducând un grup de luptători ortodoxi pe care-i întovășia un preot ortodox Moța a venit să lupte și să moară în Spania pentru că "se trăgea cu mitraliera în chipul lui Hristos". Nici prin minte nu-i trecea să facă o deosebire între două țări pentru că una era catolică și cealaltă ortodoxă.

"Bucuria acesta (a Nașterii Domnului), e astăzi întinsecată în toate inimele de îngrijorarea pentru soarta așezării creștinești a lumii...

Căci iată, mâna Diavolului a pornit în zilele noastre cel mai crâncen război împotriva Bisericii întemeiate de Domnul nostru Isus Hristos. Niciodată, de când a coborât Mântuitorul printre noi, nu s'a ridicat o parte a omenirii cu atâta ură și pornire, pentru a dărâma așezarea, rânduiala creștină a lumii, ca în zilele noastre... Fiara Roșie va fi biruită, fără îndoială, până la sfârșit... Noi credem în învierea Bisericii, atât în Rusia cât și în Spania comunistă. Dar această înviere, cât și mântuirea țării noastre de pacostea stăpânirii lui Anticrist, *atârnă de vrednicia noastră...* Să nu lăsăm ca urmașii noștri să piardă binefacerile sufletești ale Nașterii Mântuitorului! Să nu le lăsăm o țară fără biserici, fără icoane, fără icoane, fără ocrotirea mâinii lui Dumnezeu! Să nu lăsăm copiii noștri o viață în care vor fi pierdut pe Hristos!"

Cuvinte frumoase, care ar fi rămas însă numai cuvinte frumoase dacă Ionel Moța nu le-ar fi pecetluit cu moartea lui. Cu o moarte voită, conștientă, acceptată cu bucurie:

"Eu așa am înțeles datoria vieții mele. Am iubit pe Christos și am mers *fericit* la moarte pentru El."

Și izbucnirea avântată, din cea din urmă scrisoare către Căpitan:

"Mor, Corneliu, cu tot elanul și toată fericirea, pentru Hristos și Legiune."

Ceasul de care se temea Moța a venit... De la Marea Baltică și până la Marea Egee o sută cincizeci de milioane



de creștini sunt supuși celei mai metodice și mai perseverente încercări de desnaționalizare și descreștinare. Acolo se trage și astăzi cu mitraliera în chipul lui Hristos, ca acum 25 de ani în Spania. Gloantele, torturile, închisorile, câmpurile de concentrare, ucid pe cei mai buni fii ai lui Hristos. Mai primejdios încă, o abilitate diavolească lasă în picioare o bucată de vreme altarele și pe unii din slujitorii lor, secătuiind însă Biserica de cuprinsul ei sfânt de credință și ucigând sufletul preoților.

Și nu numai acolo, în inima Europei. În China, în Africa și până și în Cuba prin uneltirile aceluiași diavol roșu, preoții creștini sunt martirizați, bisericile dărâmate, o muncă de veacuri distrusă.

În zilele noastre Hristos e din nou crucificat, în mii de locuri, în mii de feluri. Din nou gloanțele mitraliere-lor îi țintesc chipul, cu gândul nebun să-l ucidă pe El.

„Se trage astăzi din nou cu mitraliera în chipul lui Hristos. Se clatină așezarea creștină a lumii. Putem rămâne liniștiți? Sunteți gata să muriți pentru Hristos?“, ne întreabă azi Moța și Marin din naltul cerurilor.

Suntem oare în stare să dăm un răspuns de care să nu ne rușinăm?

## NATIUNEA SI ARMATA

de General Platon CHIRNOAGA

*Inchin acest articol luptătorilor Moța și Marin, cei dintâi români cari au căzut cu arma în mână contra hidrei comuniste ca precursori ai marei campanii din răsărit.*

**I**N epoca modernă, raporturile dintre națiune și armată sunt foarte strânse. Armata reprezintă puterea organizată a națiunii, în măsura în care guvernele au înțeles să valorifice această putere, iar națiunea constituie rezervorul din care în fiecare an se reînnoiesc și se completează efectivele armatei.

Armata cuprinde elemente din toate straturile sociale, țărani, lucrători intelectuali și burghezie de tot felul. Mentalitatea acestora este foarte variată ca și mediile de unde vin. În timpul celor circa doi ani de serviciu militar, o apropiere este chemată să se facă între acești tineri, cari până în ceasul când au trecut pe poarta cazarmii nu aveau nicio cunoștință unii despre alții și foarte vagi cunoștințe despre viața ce li se oferă sub uniforma militară. Se poate considera că la venirea în cazarma acest tineret posedă un minimum de cunoștințe comune, rezultat al școalei primare și a vieții pe care au dus-o până la vârsta chemării sub drapel. Printre aceste cunoștințe sunt și o seamă de cuvinte al caror înțeles nu le este încă pe deplin lămurit — națiune, stat, patrie, rege, parlament, partid politic, dictatură, democrație, imperialism, capitalism, comunism, etc. — cari își trag valoarea și importanța din viața publică și pe care le-au prins fie din ziare, fie din întâmplări oarecari sau poate chiar din școală. În cazarmă, prin contactul zilnic dintre soldați și prin educația făcută de ofițeri, aceste noțiuni încep să se lămurească.

Ofițerii, prin însăși misiunea lor de apărători ai Pa-



triei, sunt naționaliști. Formația lor morală este ridicată pe un postament construit din câteva principii, enunțate printr'un singur cuvânt onoare, cinste, demnitate, carmaraderie, bravură, sacrificiu, disciplină, cari toate legate între ele creiază o anumită mentalitate, caracteristică ofițerului. În sufletul lui aceste principii, gândite și trăite, fac ca să se resimtă în exterior, în fiecare judecată, în fiecare act și în fiecare hotărâre. O astfel de formație a caracterului este natural să fie pătrunsă de o deosebită iubire de țară și de neam. Pentruca să fii gata să faci sacrificiul suprem pentru țară, trebuie să o iubești cu pasiune și s'o așezi sus de tot, deasupra tuturor legăturilor pământene. Această pasiune a ofițerului se revarsă și asupra trupei, în măsura în care educatorul este capabil să exteriorizeze aceea ce simte și crede.

Înainte de primul războiu mondial, această problemă, a educației naționale în armată, era mai simplă. Populația României era omogenă, sau aproape; statul se conducea după principii democratice, cu separația puterilor în Stat, cu o justiție independentă și un Rege constituțional. Națiunea era împăcată cu statul și statul cu națiunea. Problema agrară, care agita pătura țărănească și a dus la revoluția dela 1907, era pe cale să și găsească o soluție odată cu apropierea celui de-al doilea războiu mondial. Armata aparținea atât națiunii cât și statului. Și statul și națiunea aveau încredere în armată. Cele două partide politice — liberal și conservator — se succedau la putere fără convulsii și acte de violență, marcând o perioadă de pace și progres. În aceste condiții, soldatul înțelegea ușor ce este o națiune, o țară, un guvern și legătura cu aceste noțiuni, marea lui răspundere de a apăra hotarele țării și a lupta pentru eliberarea celorlalte provincii românești. Aceasta era singura activitate politică a ofițerului, dacă se poate numi "politică" lămurirea idealului național și pregătirea morală pentru apărarea independenței și a libertății poporului român.

Prin alipirea la Regatul României a tuturor provinciilor românești aflate sub stăpâniri străine, au fost înglobate între noile frontiere și importante elemente minoritare. Prezența acestora în mijlocul românilor a creat probleme noi atât în conducerea politică — administrativă a țării, cât și în armată. Educația soldaților de ori-

gine minoritară punea problema încrederii în acești soldați. Dacă din punctul de vedere al instrucției nu se putea face vreo deosebire între gradul de pregătire al ostașilor minoritari de același românii, nu același lucru se putea afirma despre educația morală. Neexistând nicio posibilitate de control și verificare a convingerilor interne, exista întotdeauna o îndoială asupra încrederii care se putea acorda acestor soldați. Până la ce punct erau gata să meargă alături de români și ce va rezulta în momentul în care nu vor mai merge decât din spirit de disciplină, sau nici atât? Răspunsul l-am avut în 1940-1941, când n'au mai rămas în armată dintre minoritari decât numai ofițeri și soldați sași și svabi cari au refuzat să intre în SS-ul german. Această atitudine a fost desigur "politică" și ea a fost consecința situației politice europene în general și a intrării României în războiu alături de Germania. În schimb, acordul dintre națiunea română și armata română a fost complet în cursul campaniei din 1941-1944. În aceasta împrejurare, armata a mers din convingere contra Rusiei Sovietice și națiunea și-a dat acordul ei total acestei întreprinderi.

Au fost însă și alte împrejurări când armata română a fost chemată să facă acte politice contrare misiunii ei și contrare voinței națiunii, din ordinul șefului statului.

După terminarea primului războiu mondial, partidele politice, socotind pe de o parte că problemele naționale ale României au fost rezolvate integral, iar pe de altă parte având de soluționat grave și urgente probleme interne, rezultate din dublarea teritoriului și a populației, s'au consacrat precumpănitor problemelor de organizare internă și concurenței pentru putere. În același timp însă comunismul a început să se manifeste în diferite centre industriale și în special la Iași și București. Guvernele de atunci n'au dat destulă atenție acțiunii subterane a comunismului, socotind puterea militară rusească din acel timp mult prea slabă pentru a constitui o amenințare serioasă. Tineretul studentesc de după războiu cunoscut sub numele de "generația dela 1922", reprezentând instinctul sănătos al națiunii, constatând carenta autorității de stat în fața pericolului comunist, a intrat în acțiune, s'a manifestat politic și din etapă în etapă și ajuns la organizarea mișcării legionare, având ca obiec-

tiv principal combaterea comunismului prin instaurarea justiției sociale și aplicarea dreptului românilor de a fi ei conducători în țară. De aici a rezultat conflictul cu evreimea și cu politicienii cari își creaseră averi pe căi necinstite, jăcmănind bogățiile statului. Evreii cari stăpneau o mare parte din finanțe, comerț și presa și care invadaseră și toate ramurile de activitate intelectuală, au văzut în lupta dusă de mișcarea legionară pentru restabilirea românilor în drepturile lor de conducători un mare pericol pentru situația lor; într'adevar acumă nu mai era vorba de un antisemitism primitiv cu bătăi și spargeri de geamuri, ci de diminuarea influenței evrești pe căi legale și prin concurență în condiții egale. În același timp, politicienii se vedeau amenințați în mijloacele lor nepermise de existență, în cazul când acest tineret idealist ar ajunge să-și impună punctul de vedere în problemele sociale. De aici motive de gravă contrariere a unei anumite stări sociale, cu care pătura conducătoare era de acord, implicând răscolirea de pasiuni din partea evreilor și a politicienilor din diferite partide. Mai mult decât atât, organizarea paramilitară a Legiunii și propaganda prin fapte, atrăgeau aderenți tot mai numeroși.

Regele Carol socotind că această dezvoltare i-ar putea fi dăunătoare, a decis să o desființeze. De aici asistăm la o prigoana prin fel de fel de acte de violență contra mișcării legionare și la apărarea acesteia, prin alte acte de violență. Nu este locul aici să pun în discuție acest capitol sângeros din politica internă a României dintre anii 1930-1940, ci vreau numai să arăt cum din cauza acestor violențe absurde și oribile s'a ajuns la întrebuintarea armatei în funcțiuni politice.

Armata română nu făcea politică. Principiul "cedant arma togae" (armele să cedeze guvernului), enunțat pentru întâia oară de Cicero, era considerat o axiomă. Toți tinerii ofițeri intrați în școlile militare după anii 1927-1928, se găseau unii cari simpatizau cu mișcarea legionară, trăind încă din liceu într'un mediu de idei legionare. De asemenea și ofițerii mai vechi priveau cu interes către naționalismul acestei mișcări, naționalism care se confunda aproape cu acela care constituia baza morală a educației militare. Tara, națiunea, religia, regalitatea, erau stâlpii ideologiei legionare, așa cum se

găseau ca elemente constitutive ale pregătirii spirituale a ofițerilor. Asta nu însemna însă că ofițerii ar fi aderat la mișcarea legionară. Desigur că nimeni nu-i împiedeca să aibă păreri proprii în problemele politice la ordinea zilei, dar ei nu aveau dreptul să și le exprime public și nici să ia atitudini politice prin vreun act oarecare.

Aceasta era situația, când la 10 Februarie 1938, după înlăturarea guvernului Goga-Cuza. Regele Carol al II-lea formează un cabinet sub presidenția Patriarhului Miron Cristea, având pe Armand Călinescu la Interne. La sfârșitul aceleiași luni o nouă constituție este promulgată pe baza unui referendum. La 30 Martie, apare un decret prin care toate partidele politice sunt desființate și în locul prefectilor civili sunt numiți prefecți militari (colonei și lt.-colonei). Aceasta a fost o introducere directă a armatei în politica internă românească. Posturile de prefect erau încredințate de obicei membrilor partidului dela putere. A-i înlocui cu ofițeri, însemna a da acestora funcțiuni publice cu caracter politic. Indiferent dacă aceștia își îndeplineau bine atribuțiile, — în multe părți mai bine decât prefecții politici, pentru că aveau cunoștințe administrative și practica în organizarea muncii —, nu este mai puțin adevărat că acești colonei și lt.-colonei au exercitat funcțiuni politice. Dictatura regală era astfel instaurată și consecințele ei vor fi de o gravitate excepțională pentru dinastie, țară și neam, cu atât mai mult cu cât aceste evenimente interne coincideau cu o agravare a situației în Europa.

Regele ar fi putut foarte bine să fi găsit în fiecare capitală de județ printre profesori, medici, avocați, etc., elemente valoroase și serioase cari nu făceau politică activă în cadrul vreunui partid și cari ar fi putut servi ca buni prefecți; dar aceste elemente dovedeau un spirit independent tocmai prin faptul că trăiau în afară de politică și-și vedeau de exercițiul profesiei lor. Deci nu s'ar fi putut conta pe ele în eventualitatea unor ordine a căror execuție ar fi creat procese de conștiință. Așadar s'a făcut apel la armată, a carei disciplină presupunea mai multe probabilități de supunere. Acest raționament s'a dovedit just. Când ca urmare a asasinării la 30 Noembrie 1938 a lui Corneliu Codreanu și a celorlalți 13 prie-



teni legionari în pădurea Tâncăbești, un grup de legionari a executat pe Armand Călinescu, care era prim-ministru și purta răspunderea asasinatului dela 30.11.1938, Regele Carol al II-lea numește imediat președinte de consiliu pe Generalul Argeșanu, ministru de până atunci al apărării naționale,, și-i dă ordin să execute câte 3 legionari de fiecare județ, ordinul a fost executat. Numai 3 colonei prefecți, a căror conștiință a înfrânt spiritul de disciplină, au refuzat să se supună ordinului dat de măcelarul din palatul regal. Ceilalți, când a doua zi dimineața li s'a cerut telegrafic înapoierea la ministerul de interne a ordinului de execuție al legionarilor, și-au păstrat foto-copii depe ordin.

Așadar Regele Carol s'a folosit de un prim-ministru general și de 71 colonei prefecți de județ ca să asasineze câteva sute de legionari pe întreg cuprinsul țării. Această abuzivă întrebuintare a ofițerilor a creat un fals conflict între armată și tineretul naționalist, când în realitate acest conflict exista între mentalitatea naționalistă a acestui tineret și sistemul democratic-dictatorial de guvernare aplicat de partidele de guvernământ și într-o formă și mai dură chiar de Regele țării.

Bine înțeles că de îndată ce Generalul Argeșanu și-a îndeplinit trista lui misiune, a fost înlocuit cu un guvern Argetoianu, urmat la scurt timp de guvernul Tătărescu.

O altă intervenție militară de altă natură și cu adânci efecte în conducerea Statutui, a avut loc în toamna anului 1940. În vara aceluia an, vecinii României, Rusia Sovietică, Ungaria și Bulgaria, profitând de izolarea politică în care se află țara noastră în acel moment, ne-au rupt părți importante din teritoriul național. Regele Carol, care de doi ani își asumase sarcina de a conduce treburile interne și externe ale țării, era într-o situație foarte grea. În urma desființării partidelor, a teroarei contra tineretului român, a jafului averii publice și a prezenței în permanență a Elenei Lupescu în soluționarea problemelor țării și în special în mănuierea oamenilor politici, Regele pierduse orice simpatie și devenise odios. La sfârșitul lunii August nu mai avea niciun sprijinitor dincolo de porțile Palatului. După ce grupuri de legionari s'au manifestat în seara de 3 Septembrie în fața Palatului Regal, Regele dânduși seama de gravitatea situației, numeș-

te șef de guvern și apoi Conducător pe Generalul Antonescu. Cum masele populare nu s'au liniștit cu această numire, cerând abdicarea Regelui, acesta, înspăimântat, în seara de 5 Septembrie chiamă pe Generalul Coroamă, comandantul C.2.A. și al garnizoanei București, la Palat și îi dă ordin să scoată trupele în stradă și să tragă asupra manifestanților. Generalul Coroamă a refuzat să se supună acestui ordin, spunând că el nu poate să și asume răspunderea distrugerii tineretului. Acest refuz a fost determinant pentru desfășurarea evenimentelor ulterioare. Generalul Coroamă era un ofițer de mare valoare militară, modest, integru și de o corectitudine exemplară. Din punct de vedere politic nu aparținea niciunui partid; era însă prin pregătirea lui militară naționalist. Refuzul de a trage asupra legionarilor din piața Palatului regal a fost în acord cu convingerile lui despre felul cum trebuiau soluționate problemele acestui tineret, și problemele țării în acel moment.

Ce s'ar fi întâmplat dacă Generalul Coroamă ar fi executat ordinul regal și ar fi transformat piața Palatului Regal într-o baie de sânge? Ipoteze se pot face multe, dar un lucru este sigur: nici mișcarea legionară și nici Generalul Antonescu n'ar fi luat conducerea la 6 Septembrie. Gestul hotărât al Generalului Coroamă i-a creat Generalului Antonescu posibilitatea să ceară și să obțină dela Rege actul de abdicare în favoarea fiului său Mihai. Generalul Antonescu constituie apoi un guvern cu mișcarea legionară, la care mai participau câțiva ofițeri superiori și doi liberali ca tehnicieni în probleme economice.

După patru luni și jumătate, Generalul Antonescu, nemulțumit de colaborarea cu legionarii, provoacă ruptura cunoscută sub numele de "rebeliunea legionară" dela 21 Ianuarie 1941 și constituie un alt guvern cu un număr mai mare de militari. În locul prefecților legionari — chemați de general la București în ziua de 19 Ianuarie, fără știrea membrilor legionari din guvern — sunt numiți imediat prefecți militari. Așadar din nou armata este chemată să se amestece în conducerea politică și administrativă a Statului, de astă dată pe o scară mai mare, deoarece nu numai prefecții, dar și șeful statului cât și o bună parte dintre miniștri sunt militari.

S'ar putea spune despre aceste evenimente că ele au

dovedit cât de strânsă era legătura dintre națiune, stat și armată. Așa ar fi dacă o astfel de întrebuintare ar intra în cadrul misiunilor normale ale armatei. Ori armata trebuie să fie ținută departe de orice funcțiune politică, pentru că ea nu aparține niciunui partid politic, niciunui dictator și niciunui regim, ci numai națiunii. Conducerea statului nu are voie să folosească armata contra națiunii. Numai atunci se poate face apel la forța armată când este vorba de a salva națiunea de agitațiile unui curent subversiv, care ar urmări desființarea libertăților naționale și supunerea ei unui regim de teroare și sclavie.

Când Regele Carol și Generalul Antonescu au făcut apel la elementele armatei pentru administrarea țării, au intrat în conflict cu tradițiile politice ale țării și cu dispozițiile constituționale, devenind dictatori. Țara nu s'a mai putut manifesta politic și nici administra prin aleșii ei, ci prin reprezentanții unui singur om, dictatorul.

Actualmente în țară se găsește un regim dictatorial terorist, care se sprijină pe poliție și miliție. Armata a fost în întregime politicianizată și pusă în serviciul direct al partidului.

Din punctul de vedere al regimului comunist, armata nu mai reprezintă națiunea, ci numai partidul unic comunist, aflat în slujba ocupantului; deci și armata este tot în serviciul ocupantului. O asemenea armată nu mai este educată pentru a se sacrifica pentru libertatea neamului și integritatea frontierelor; educația care i se face este orientată spre lupta de clasă, apărarea socialismului și a partidului comunist, distrugerea lumii capitaliste, etc. Desigur, nu se poate spune că din cauza acestei educații ofițerii și trupa nu mai sunt buni patrioți și naționaliști. Această educație, cu toată insistența care se depune ca să facă din ostași adepți ai ideilor și scopurilor celor ce conduc țara în numele ocupantului sovietic, trece pe deasupra lor și nu alterează fondul sufletesc naționalist, legat de pământ, de națiune și de libertatea celor chemați să învețe meseria armelor. Se poate afirma cu toată convingerea că sentimentele armatei pentru patrie și națiune se găsesc la un nivel tot atât de înalt ca și acela al întregului popor și că este gata să se sacrifice din nou pentru libertățile neamului, dacă i s'ar oferi posibilitatea

să lupte în contra adevăratului inamic, adică a Rusiei Sovietice.

Este de constatat că numai regimurile în conflict cu libertatea și drepturile omului sunt obligate să întrebuinteze armata în misiuni cu caracter politic. Cu cât o dictatură este mai apăsătoare, mai nedreaptă și departe de aspirațiile neamului, cu atât dictatorul este mai urât de popor și mai obligat să se folosească de armată pentru a se menține la putere.

În asemenea cazuri, dacă armata prin șefii ei este de partea dictatorului, se poate provoca a ruptură între națiune și armată; ceea ce duce la revolte și vărsări de sânge. Dacă însă armata înțelege să reprezinte forța care apără idealurile națiunii, dictatura va fi alungată și înlocuită cu un regim politic corespunzător voinței naționale.

La eliberarea României, voința națiunii va trebui să fie respectată, redându-se poporului libertățile și drepturile naturale, așa cum există în democrațiile occidentale.

În ceea ce privește armata, prima măsură care va trebui să fie luată este despoliticianizarea ei și restabilirea ei în misiunile și funcțiunile ei normale. Numai așa armata, națiunea și conducerea statului, ca exponent al națiunii, pot realiza acordul de care un popor are nevoie pentru dezvoltarea lui progresivă pe toate planurile.



TOTUL PENTRU U. R. S. S.

de Radu GHENEA

"Il y a des moments où l'Histoire rit, et ce rire, tantôt discret, tantôt à gorge déployée, n'est souvent compris que bien des années après" (León Daudet).



RAIM, de câteva lustruri, o epocă de abilită mistificare, întretinută de o infantilă naivitate sau de o diabolică perfidie, de către oameni politici, presă și "grupuri de presiune".

Tendința timpurilor este ca numărul, masa, să înlocuiască la conducere, elitele. Dar masele își formează—cu excepția perioadelor de crize violente—un criteriu de apreciere a evenimentelor politice, însusindu-și, fără capacitate de analiză, afirmațiile presei cotidiene, sloganurile partidelor și declarațiile "marilor bărbați de stat".

Printre minoritățile necontopite cu spiritul masei, se recrutează, din oportunisme sau din obediență față de diferitele Internaționale, servilele instrumente ale mistificării. Dar tot dintre aceste minorități lucide, se ridică și puținele voci care încearcă să sfășie vălul de minciună, să denunțe în lumina adevărului gravitatea evenimentelor și ineptia corifeilor istoriei contemporane. Aceștia din urmă însă, au de luptat nu numai împotriva indiferenței și apatiei multimilor, tendențios informate, ci mai ales împotriva înăbușirii oricărei posibilități de difuzare a revelațiilor, împotriva persecuției politice, a calomniei și uneori a riscului suprimării fizice.

Deaceia popoarele, conduse și orientate—cu rare excepții—de elemente submediocre, ori câștigate de o ac-



țiune politică nemărturisită, merg spre dezastru, senine, încrezătoare în mistificarea permanentă. Nu ne referim la țările dăruite, de Occident, imperiilor comuniste, ci tocmai la democrațiile care afișează o etichetă neutralistă sau net anti-comunistă și în tot cazul, un cult al libertăților.

Din urmărirea presei democratice și a opiniilor emise de figurile politice perindate în ultimii douăzeci de ani, la conducerea statelor, ce altă convingere a putut căpăta "omul de pe stradă" decât că cei ce țin în mână destinele Occidentului, n'au făcut și nu fac decât să îl apere, cu energie și pricepere, contra pericolului comunist? Oare, conferințele internaționale, subtilele negocieri, atitudinile "energice", lichidările colonialismului și însfârșit, exaltarea activității venerabilei O. N. U., nu se încadrează toate, magistral, în inteligenta devoțiune consacrată apărării principiilor democratice și combaterii comunismului?

Inventarierea înțelepciunilor politice, a marilor succese obținute și ale previziunii, în timp de douăzeci de ani, ar depăși spațiul oferit în aceste coloane. Invităm pe cititori să recapituleze singuri rezultatele politice din acest câmp de vreme. Cine au fost, cine sunt și cine reiese — în mod peremptoriu — că vor fi beneficiarii?

Noi îi vom ajuta, spicuind la voia întâmplării, câteva elemente de apreciere arhicunoscute, dar curățindu-le fardul unor interese de nemărturisit.

La Yalta, Teheran și Postdam, leaderii democrațiilor au consimțit la mutilarea Europei, constituind Sovietelor, colonii de albi și oferindu-le înaintarea frontierelor până în miezul continentului. Ce au făcut de atunci și până acuma pentru a repara o atât de stupidă greșală — dacă nu a fost decât o greșală? Astăzi, după recunoașterea și admiterea în Organizația Națiunilor Unite a guvernelor țărilor sacrificate, se mai revendică — serios — libertatea lor?

Când s'a produs eroica revoluție în Ungaria, opinia publică a reacționat, au reacționat violent însuși masele — de obicei amorse —. Dar cum au reacționat și ce au obținut, venerabila O. N. U. și guvernele democratilor? Și cât timp a trecut până la duioasele convorbiri dela Camp

David și la exhibițiile de French Cancan oferite la Hollywood, lui Kruschov?

Atunci când, s'ar fi putut lichida — în puține zile — dictatura "neutralistului" Nasser, ce interese au oprit acțiunea franco-engleză și cui a profitat această politică?

Dar, cu mult înainte, ce rațiune de înaltă politică occidentală a determinat rușinoasa sacrificare a lui Draga Mihailovici, în favoarea comunistului Tito, când amândoi erau deopotrivă de antinazi?

Cui a profitat această decizie?

Astăzi privim cum, Statele Unite livrează Yugoslaviei armament modern și îi instruește mânătorii. Există o cât de mică îndoială, de partea cui va combate Yugoslavia, în caz de război? Nu s'a pronunțat categoric, în repetate rânduri, Tito? În favoarea cui procedează Statele Unite?

Au trecut ani dela terminarea războiului din Coreea. Înlocuirea lui Mac Arthur și tăioasa respingere a planului lui — susceptibil de a fi schimbat configurația politică în întreg sectorul asiatic, cui a profitat?

Triumful comunismului în China nu a fost rezultatul logic al abandonării lui Tshang-Kai-Shek? cine a profitat?

Imperativul emancipării din colonialism al popoarelor afroasiatice nu se poate nega. Dar precipitațiile independizării — fără pregătire și garanții prealabile, admiterea în O. N. U., asigurând democratice majorități blocurilor comuniste și pseudo-neutraliste, nu sunt tot opera "înaltei politici", a Occidentului? În favoarea cui?

Exemplul recent din Katanga — pată dezonorantă în istoria civilizației noastre — oare nu ne indică trecerea la un ritm și mai accelerat în deservirea, sistematică, a intereselor Occidentului?

Se acceptă, ca lucrul cel mai normal, separarea în două ? Germaniei, a Coreii, a Vietnamului, acum chiar și a Berlinului, dar nu se poate tolera secesiunea Katangei de Guvernul Central comunistoid congolez! Singura zonă liniștită și prooccidentală din toată Africa emancipată, singura țară în care albi nu au fost maltratați și li s'a cerut continuarea colaborării, singura în care nu au putut pătrunde influențele comuniste, a trebuit să fie zdrobită de "mercenarii" O. N. U. — lui, cu violarea tuturor norme-

lor civilizate recunoscute în legile războiului, delegatul O. N. U.—lui la Stanleyville, fiul comunistului Gisenka, este DURAN, zis Porcelanita, fostul șef de Tchekă din Madridul roșu; și dacă informația corespondentului ziarului "ARRIBA" este exactă; distinsul delegat—până mai ieri—al O. N. U.—lui la Elisabethville, Dl. O'Brien este unul din cei 130 comunisti fișati în Irlanda. Coincidențe fără importanță, nu?

Libertatea de mișcare acordată piratului asasin Galvao, menajamentele și tratamentul de refugiat politic acordate celui alt asasin, fost șef de Tchekă "El Campesino", publicitatea admirativă dată acestora de marile reviste, în contrast cu persistentele rezerve și critici aduse regimurilor naționale ale lui FRANCO și Salazar, contribuie și ele, nu este așa, la formarea climatului spiritual de apărare anticomunistă a Occidentului?

Nerespectarea obligațiilor de ajutorare a Portugaliei, laș atacată în Goa de gurdasii venerabilului neutralist Nehru și aprobarea agresiunii de către O. N. U., nu ne obligă deasemenea, să constatăm o accelerare în realizarea obiectivelor sovietice, bizar favorizate de dirigenții Occidentului?

Dar procedeele aplicate în America Latină?

Sprâjînul direct sau—în cel mai bun caz—avalul moral și propagandistic, dat tuturor campaniilor și acțiunilor subversive de răsturnare a regimurilor "dictatoriale" anticomuniste, făcând loc dictaturilor comuniste, sau unei anarhii comunistoide, au fost tot pe linia de apărare a Occidentului democratic?

Omitem voluntar zeci, sute de exemple—Nu mai comentăm mobilele care determină vasta propagandă ce se face—după aproape 20 de ani de la războiul trecut—fiecărui nou film, sau noi cărți, tendențios antinazi sau antifasciste, în timp ce se îmbulzesc, guvernele democrate la semnarea acordurilor culturale cu Sovietele și la acceptarea invitațiilor amicale de a vizita Moscova. Cui profită?

Marele prieten al Chinei comuniste, Mareșalul Montgomery citează, evident cu admirație, geniala soluție preconizată de de Gaulle (și explicată personal lui Montgomery în 1960), pentru a face să înceteze tensiunea dintre lumea occidentală și cea comunistă:

"1) Șulberarea neîncrederii reciproce prin intensificarea schimburilor culturale și a turismului.

2) Măsurile de dezarmare controlată și.

3) Cooperare organizată între Est și West, pentru binele Umanității."

Vedeți cât de simplu și de frumos!

Exemplele similare abundă și, evident, conformistii naivi, organizațiile pseudo-anticomuniste (dirijate și finanțate pentru docilitatea lor), pseudo-neutralistii, pacifiștii, omul-masă, își aproprie formulele prefabricate enunțate de "personalități". Se complac într-o toropeală de mistificări, fiind mai comod să nu vadă dincolo de această cortină de fum. Cum ar putea să pună în cumpană, subiectivitatea analizei făcute de câțiva suspecti de apartenență fascistă, cu liniștitoarele și solemnele declarații ale Olimpului democrației ori a prea venerabilei O. N. U.?

Cum să se admită că de 15-20 ani, rezultatele acțiunilor politice duse de Occident, indiferent de aparențele imbrăcate, au servit și servesc numai Kremlinului? Că, an dupe an, și lună dupe lună U. R. S. S. acumulează victorii, grație incapacității sau complicității Occidentului?

Este adevărat că generațiile prezente trăiesc o dezagregare spirituală. Idealurile patriotice devin anacronice și înlocuite de o sete materialistă. Frământările religioase, filozofice, sociale, europeniste sau naționaliste, dominau generațiile tinere, dispunându-le sufletele chiar pentru sacrificiul suprem, în slujba unui ideal. Astăzi sunt ostracizate până și simbolurile lor, cămășile verzi, albastre sau negre. În schimb, diversele spețe de teddy-boy, blousons noirs, sau viteloni, polarizează în jurul lor sectoare din tineret, cum însă nu deranjează, întru nimic, politica democrațiilor...

Pentru conducătorii actuali ai Occidentului, "inamicul" rămâne tot la "dreapta" (în înțelesul naționalist și nu social). Acest pericol e denunțat, constant, de democristianii din Italia, de socialisti și radical-socialisti în Franța, de social-democrați în Germania, și probabil de toate partidele "cuminți" din lumea liberă. Contra acestei primejdii este asmuțită opinia publică, și numai contra acesteia.

Fără nici o îndoială, cine vrea să deschidă ochii și să privească în spatele cortinei de minciuni, trebuie să re-



cunoască inimaginabila incapacitate—sau complicitate—  
a celor cărora "Vox populi" le-a pus în mână cârma vii-  
torului. Occidentul își sapă solem și cu suficiență "groa-  
pă". Deviza este: "Totul pentru U. R. S. S.".

Cum să nu râdă cu hohote Istoria?

Dar după câți ani și în ce circumstanțe, va fi înțeles  
râsul?

\* \* \*

Am amintit câteva momente din istoria ultimilor 20  
de ani. Și acum 25 ani—când în Spania se producea o  
ciocnire de proporții transcendente, între două sisteme  
de viață—, să nu uităm că "marile democrații" și ma-  
joritățile numerice, au fost de partea roșiiilor.

Noi, colaboratorii acestei publicații de exil, renunțând  
la modestie, ne mândrim că atunci, ca și acum, am apar-  
ținut "minorității supărătoare". Aceleași minorități care  
a dat pe MOTA și MARIN, prezenti de pe atunci, cu sân-  
gele lor, în luptă pentru Cruce.

Un pios și smerit omagiu memoriei lor și a tuturor  
celor ce, după ei, au căzut pentru aceleași sfinte idealu-  
ri, pe câmpul de luptă sau în închisori.

Madrid, 31 Decembrie 1961.

## SA NE ADUCEM AMINTE

de Fernando FLANDES

"E admirabil să trăiești pentru a servi un ideal; însă e sublim să mori în slujba acestui ideal".—*Ion Moța*.

**I**n timp ce rafinatul și cinicul Pandit Nehru, levit butonat de culoare palidă, aruncându-se brutal asupra Indiei Portugheze și-a părăsit ipocrita mască a pacifismului; în timp ce "căștile albastre" —soldați catolici irlandezi și soldați protestanți suedezi—ascultând ordinele acelei O. N. U.— plagă biurocratică, asvărul aceleiași granade de mortier împotriva nevinovaților femei albe cu ochi albaștrii sau congoleze cu brațe de abanos, comitând cele mai surprinzătoare arbitrarități în beneficiul tocmai al dușmanilor civilizației occidentale pe care pretind că o reprezintă, noi leali față de noi înșăși, vom reaminti o emoționantă "efemeridă".

În ziua 13 a acestei luni Ianuarie se împlinesc 25 de ani dela moartea în Majadahonda, a românilor Ion Moța și Vasile Marin, înrolați ca simpli legionari în compania 21 din regimentul 6 al Legiunii.

Ion Moța care prin poziția lui de naționalism intransigent a trebuit să părăsească țara în 1923, luându-și doctoratul în drept la Universitatea din Grenoble prezenta ca teză "Siguranța juridică în Societatea Națiunilor", demonstrând cu argumente bine întemeiate, că în cadrul acelei Societăți a Națiunilor-care s'a dovedit tot atât de inutilă cât se dovedește actuala organizație a Națiunilor Unite, că nu există nici o siguranță juridică. Adaugă Moța cu multă dreptate că pentru realizarea unei păci durabile, era necesar apelul la principiile creștine.

În 1933 a fost pe punctul de a fi asasinat în țară de însăși poliția țării. "Dumnezeu mi-a salvat viața —comenta el— pentru a putea s'o dedic altor scopuri mult mai mari."

În testamentul lui se întreba: se trage cu mitraliera în obrazul lui Christos. Se clatină fundamentul creștin al lumii. Putem sta nepăsători?



Ion Moța zice deasemenea: "dacă crucea se prăbușește la pământ în Spania, bazele ei vor tremura deasemeni și în România și începând voiajul către țara noastră afirma "mergem în Spania care pentru noi nu este pământ strein, pentru a dovedi credința noastră în Christos și în Europa".

Cu Moța au sosit în Spania alți șase camarazi. Ultimul ales după multe rugăminți din partea lui, a fost Vasile Marin deasemeni doctor în drept, profet al propriului său destin, care spunea Generalului Cantacuzino care însoțea grupul în voiajul către Spania: "mă înscriu pentru al șaptelea sicriu, iar depe front scria soției lui: "n'am luat această hotărâre din disperare, ci perfect lucid". Marin considera că generația lui avea o datorie de onoare față de istorie: "acea de a nu rămâne indiferent în fața războiului din Spania, pentru că în această țară se va decide viitorul Europei creștine".

Și la 13 Ianuarie acum 25 de ani în plin atac inamic sprijinit de tancuri și artilerie, un obus cade în tranșea avansată pe care o apărau Moța și Marin. Au murit alături. Schije eceleiași granate au sfărțecat carnea amândorura. S'a împlinit destinul lor. Frăția spaniolă română a fost pecetluită cu sânge de aleși. Moța și Marin s'au transformat în simbol pentru cei ce dorim o Europă creștină, în afara oricărei ideologii în desacord cu materialism capitalist sau marxist.

Convoiul care conducea spre țara lor sicriile acoperite de flori și lauri ale lui Moța și Marin, ajungând la punctul de frontieră Irun, Generalul Cantacuzino mișcat profund de dragăstoasa și respectuoasă despărțire care i se oferea, pronunță câteva cuvinte: "nu plângem glorioșii noștri morți, numai îi onorăm și trupurile lor vor duce în România salutul Spaniei care rămâne la postul de onoare".

S'au ridicat barierele frontierei și cortegiul funebru se îndepărtează pe șoselele Franței indiferente și volteriană.

Ajung în țară și acolo în glasurile camarazilor din Garda de Fier răsună mai mișcătoare ca oricând versurile marșului legionar:

Cei-ce-au căzut străpunși de gloanțele dușmane.

Pășesc cântând în rând cu cei ce au rămas...

"Politica între alte lucruri esențiale este arta de a juca posibilitățile în relație cu un ansamblu de circumstanțe reale, însă niciodată nu va merita considerație sau respect atitudinea capitulară în fața minciunii și a speculației sistematice.

Nu e vorba de a roveca situație definitivă, ci mai degrabă să se aibă grije a nu fi depășite limitele în care apărarea Occidentului ar mai fi încă posibilă.

Pacea cu orice preț e imorală tocmai prin aceea că e întrângerea prin dezertare dela datorie.

În acest caz concret, ea înseamnă pactarea cu inamicul care nu renunță la război și căruia i se deschid noi poziții fără rezistență."

FRANCISCO FRANCO

(Mesagiul de Anul Nou 1962.)

ANTIMACHIAVELISM LEGIONAR

de Faust BRADESCU





În această lume nesăbuită avidă de dominare, a existat un om care a înțeles necesitatea unei răsturnări complete a concepției politice existente. CORNELIU ZELEA CODREANU nu urmărea constituirea unei teorii universale. El avea în minte reorganizarea națiunii române. Dar, prin modul de a vedea această refacere a lumii românești, el elabora precepte ce puteau sdruncina în profunzime concepțiile politice existente. Și din punct de vedere al artei politice, C. Z. C. se plasa la antipodul concepției machiaveliene dominante în lume.

Se poate spune, fără frică de greșală, că Mișcarea Legionară întrușchipează un adevărat umanism politic modern. Asemănările cu epoca umanistă a secolului XV sunt isbitoare. Și printre aceste asemănări, convingerea în eficacitatea educației se desprinde ca o adevărată caracteristică. Tendința umanistă, dând importanță individului, aducea în circuitul evolutiv al epocii problema educației acestui individ. Deaceia, multe din operele marilor umanisti tratează această problemă ca unul din punctele esențiale ale Renașterii spirituale și politice a epocii lor. Când ERASMUS scria "Institution d'un Prince chrétien" en 1516, pentru educarea lui Carol V, el era convins că prin educația dată unui viitor împărat se puteau ameliora relațiile internaționale și îmbunătăți relațiile umane. Deoarece, această educație nu putea fi sprijinită decât pe o bază morală. Acelaș lucru se poate constata cu toate lucrările de acelaș gen scrise în sec. XV și XVI pentru uzul diferiților prinți.

Iată deci apropierea logică între concepția umanistă și cea legionară: educația — în sec. XV și XVI a printilor; în sec. XX a tuturor indivizilor unei comunități — educație socială dar în sec. XX de altfel nu numai ca o esență socială dar și politică.

În amândouă cazurile, termenul *educație* are un sens precis. Nu-i vorba de a învăța carte, a se cultiva, a înmăgazina o serie de cunoștințe. E vorba de sensul etic al cuvântului, adică de posibilitatea de a distinge binele de rău, de a aprecia în primul rând valorile morale în detrimentul celor materiale și imediate. Astfel, atât în epotrimentalism, cât și în legionarism, cuvântul *educație* este aplicat pentru a contopi într-o sinteză valabilă cele două sensuri posibile.

In epoca noastră s'au făcut multe abuzuri prin alimentarea voită a unei confuzii asupra sensului just al educației. În limbajul al cuvântului, educația a fost și ră-

În sensul burghez al cuvântului, educația a fost și rămâne extinderea instrucțiunii publice în toate păturile sociale.

In *sensul comunist*, educația înseamnă indoctrinarea maselor în crezul colectivist sub o formă exclusivistă și disprețuitoare de alte forme.

Pe când, în *sensul* legionar — cel mai apropiat de sensul umanist — educația e un tot, un complex, o asimilare de cunoștințe, de dateii civice și de valori morale. Educația individului nu-i privită ca o simplă operă de cultură (sens burghez) și nici ca o îndotrinară partidară (sens comunist). Pentru Mișcarea Legionară, individul este entitate supremă și deci educația lui trebuie să îmbrățișeze totalitatea posibilităților acestei entități.

Democrații convingiși au recunoscut și-au regretat această tendință fatală a democrației. Criza epocii noastre își are înfipte rădăcinile în mijlocul secolului XIX. Încă înainte de primul război mondial câteva inteligențe clăvătoare deplăngeau lipsa de idealism a mediului burghez, rezultat al unei evoluții și-a unei educații defectuoase. Când prin 1908-1909, J. CHARMONT, scria cu privire la criza morală a timpului său:

“Assurément, cette crise... est en partie provoquée par la diminution d'idéalisme, par le fait

que les individus sont de moins en moins disposés à se sacrifier<sup>m</sup> (27).

nici nu-și dădea seama de adevărul pe care-l enunța. Era mai mult decât o constatare, era strigătul instinctiv al omului ce simte dar nu înțelege încă amenințarea ascunsă în umbră.

Câțiva ani mai târziu, Căpitanul enunța primele precepte legionare capabile să contrabalanseze nefasta tendință. Tot instinctiv simțea și el de unde vine marele pericol, dar în loc de simplă constatare, el lua măsuri de apărare. Om de gândire și de acțiune, C. Z. C. nu se putea limita la deplângerea unei situații. Astfel, în omul legionar trebuiau dezvoltate prin "educație" toate potențele latente ale individului: culturale, civice, morale, etc., pentru a se crea o armonie interioară pe care n'o putea atinge nici în democrație, nici în comunism.

După teoria lui Machiavel, spune JAMES BURNHAM, în cartea sa "Machiavelienii":

"Les hommes et les groupes d'hommes luttent entre eux pour accroître leur puissance et leurs privilèges" (28).

Această constatare constituie o nouă și puternică diferență între spiritul machiavelic și spiritul legionar. În concepția lui Machiavel nici un suflu de interes pentru masa suferindă a poporului. În primul rând interesează forța "principelui" și apoi mărirea privilegiilor, elemente ce constituiesc fundamentul întregului eșafodaj machiavelian.

În fond, deși Machiavel a trăit în epoca umanistă, în plină Renăștere, întreaga lui concepție nu reflectează nimic din elanul de descătușare al individului, nimic din suflul de deșteptare spirituală specific epocii. Pentru el, elementul respectabil e *principiele*, în numele căruia pot fi comise orice nelegiuiri, ale cărui privilegii sunt un scop de apărare pentru toți indivizii ce se găsesc sub oblăduirea lui.

Individul luat aparte sau grupurile umane în totalitatea lor, pentru a se afirma și menține la nivelul dorit



sunt obligați să lupte, să sdrăbească tot ce poate constitui o opoziție sau o concurență. Cu o astfel de mentalitate se poate oare spera într-o îmbunătățire a relațiilor sociale sau politice? Lupta de dominare și înmulțirea privilegiilor, nu poate aduce decât ură, invidie, dorință de acaparare, voință de distrugere a celor ce pot părea mai dotați, a celor ce pot constitui o concurență reală.

Pe când în concepția legionară, suflul care o animă nu mai e preamărirea forței și nici întărirea privilegiilor. Tipic în acest sens e "*jurământul gradelor legionare*", în care respiră toată morală civică a Mișcării și toată morală creștină ce-i stă la temelie.

Spre amintire îl reproducem în întregime:

1) Să trăim în sărăcie, ucigând în noi poftel de îmbogățire materială.

2) Să trăim o viață aspră și severă cu alungarea luxului și îmbuibării.

3) Să mlăturăm orice încercare a exploatării omului de către om.

4) Să jertfim permanent pentru țară.

5) Să apărăm mișcarea legionară cu toată puterea noastră împotriva a tot ce ar putea să ducă pe căi de compromisuri sau compromitere; sau împotriva a tot ce ar putea să-i scadă măcar înalta linie morală" (29).

Câtă diferență de spirit între cele două concepții politice! Cea machiaveliană exprimă pur și simplu felul curent de a înțelege politica, în care, în loc de evoluție spre un mai bine, spre un mai uman, ne isbim de voința contrară a reușitei prin orice mijloace ca singură realitate politico-socială. Cine vrea să învingă, trebuie să fie mai nemilos, mai subtil, mai diabolic decât adversarul politic eventual. Dacă există o morală machiaveliană, ea e cu totul contrară celei cunoscute de noi și acceptată de majoritatea indivizilor. Bazată pe principiul forței ea duce la primatul materiei și al realităților pur materiale.

Nu-i oare o îndepărtare fatală dela finalitatea genului uman?

În loc de înălțare și efort spre armonie, concepția machiaveliană distruge în om singura energie ce-l putea

smulge tendințelor atavice. Machiavelismul perpetuat de toate guvernele lumii timp de patru secole și-a găsit expresia ultimă în marxismul bolșevic din zilele noastre. Machiavel însuși n'ar fi putut spera mai mult. Printr-o introvertire "magistrală" de finalități și mijloace de realizare, comunismul întrușipează azi linia pură a concepției machiavelice.

În timp ce Mișcarea Legionară, depășind tendințele timpurilor moderne —consecințe ale unei aplicări continue de concepte machiavelice— răstoarnă bazele conceptuale tradiționale și încearcă să schimbe miezul problemei. De unde până la ea omul era împins —prin educație și exemplu— spre idolatrizarea forței și apărarea privilegiilor de castă, de familie, de partid sau de sindicat, cu ea și prin ea omul întrevede alte orizonturi atât sociale cât și politice.

Considerându-se trista situație a Italiei din epoca Renașterii, efortul doctrinar al lui Machiavel ne apare într-adevăr legitim pentru epocă. Confuzia și injustiția formau trăsăturile caracteristice ale vieții politice. Machiavel, amestecat în toate problemele mari ale poporului italian:

"avait vu de grandes puissances se liguier entre elles pour détruire les petites; il avait vu, par des exemples concrets, le succès couronner la mauvaise foi et la violation des traités. Il est donc naturel que son principal dessein ait été de trouver quelque formule capable de restituer un sentiment de sécurité et de rétablir une condition qui assureraient au moins les exigences élémentaires de l'ordre public" (30).

Spiritul machiavelian exista deja în lumea politică. Machiavel n'a făcut decât să-l transcrie în formule precise de comportament. Interpret al unei stări de fapt, el n'a reușit să depășească mentalitatea timpurilor lui. În locul unei puternice reacțiuni împotriva sistemului de violență și imoralitate ce domnea, fapt ce-ar fi constituit o atitudine mai logică și'n același timp angrenată pe linia de evoluție a omenirii, Machiavel s'a lăsat dominat de aureola ce însoțește totdeauna manifestările de forță.

Justiția a întrezărit-o în ciocnirile permanente de forțe: învingătorul având totdeauna dreptate prin faptul de a avea această forță și de o a impune. Exact învățătura fabulei lui La Fontaine: "la raison du plus fort est toujours la meilleure!".

Prin această poziție, Machiavel elimina definitiv orice ameliorare spirituală. Baza mentalității politice se vedea redusă la câteva ambiții, interese sau dorinți, lipsite de orice suflu superior. Principiile morale sau civice, fără de care o societate nu-i decât un amalgam de forțe oarbe, care o societate nu-i decât un amalgam de forțe oarbe, sunt complet desconsiderate de Machiavel sub simplul motiv că n-au ce căuta în politică, unde faptele palpabile sunt totul, cauze și scopuri în același timp. Astfel:

"Pour Machiavel, quand les faits sont probants, les principes doivent être mis au rebut" (31).

Or, Mișcarea Legionară nu poate fi de acord cu această concepție. Fără principii morale, viața publică, ca și cea socială, devine anarhică, animalică. În loc de evoluție și ameliorare de concepții, ne vom găsi într-o lentă dar sigură decadere. Fapt de altfel confirmat de evenimentele epocii noastre în politica internațională. Nimic mai just decât afirmația lui DIDIER DE ROUSSILLON:

"Nier l'objectivité des valeurs morales représente toujours la déchéance du monde moral correspondant" (32).

Deaceea, un Stat trebuie să țină seamă în permanență de aceste principii, indiferent de conjunctura politică în care se găsește. Prin respectul arătat față de aceste principii, el se plasează pe linia ascendentă a societății; nu prin adoptarea simplistă a principiilor machiaveliene. Forța militară e o necesitate în viața politică a umanității noastre plină încă de tarele unei mentalități întărite. Statul are nevoie să fie pregătit pentru orice eventualitate. Apărarea e un drept natural. Deaceea:

"Si un Etat faible est entouré et menacé par des ennemis machiavéliens, il doit s'efforcer à

tout prix d'accroître sa force physique, mais aussi ses vertus morales" (33).

Iată deci, spus de Jacques MARITAIN ce nu poate fi bănuț de legionarism, adevăratul sens al existenței noastre ca societate umană. Forța e o necesitate dictată de circumstanțele politice, dar mai presus de toate politica trebuie înobilată de "virtuți morale", fără de care nu ne putem diferenția de Asirieni, de haitele de lupi înfometati sau de furnicile carnivore din Brazilia, numite "sauva", ce distrug totul, plante și animale, pe unde trec ca un puhoi "organizat".

Tot JACQUES MARITAIN, în lucrarea citată, se apropie în mod surprinzător de concepția legionară afirmând că:

"... si cette antinomie (la mortelle division créée entre l'éthique et la politique), qui a été le fléau de l'histoire moderne, doit être surmontée en pratique et non seulement en théorie, ce sera seulement à condition qu'une sorte de révolution se produise dans notre conscience" (34).

Zece ani înaintea lui J. Maritain, CORNELIU ZELEA CODREANU precizase în "Pentru Legionari" principiile fundamentale de regenerare ale neamului românesc și ale umanității. Nu era oare vorba de acest fel de "revoluție în conștiința noastră" când Căpitanul scria:

"Vom crea un mediu sufletesc, un mediu moral în care să ne nască și din care să se hrănească și să crească omul nou.

Mediul acesta trebuie izolat de restul lumii prin întărituri sufletești cât mai înalte. Trebuie apărat de toate vânturile primejdioase ale lășității, corupției, desfrâului și tuturor patimilor, care înmormăntează națiunile șiucid indivizii" (35).

Exemplele sunt infinite în literatura legionară. Tot astfel se exprima și ERNEST BERNEA:

"Legiunea este o grupare revoluționară pentru că merge în inima lucrurilor și preface din teme-



lii. Ea nu schimbă numai formele, numai așezamintele, ci *schimbă însăși firea omului...*" (36).

Același lucru, aceeași concepție, o precizează Capitanul și în "Cărticica șefului de cuib, punct. 69:

"Omul nou, sau națiunea înnoită presupune o mare înnoire sufletească, o mare revoluție sufletească a poporului întreg, adică o împotrivire a direcției spirituale de astăzi, și o ofensivă categorică în contra acestei direcții" (37).

În această transformare în profunzime stă toată măreția Mișcării Legionare și enorma diferență de concepție politică dintre legionarism și machiavelism. Nu-i vorba de o simplă diferență de stil, ci de una conceptuală. În timp ce machiavelismul exaltă domnia forței, a minciunii, a tiraniei, în scopul pur material de a atinge o țintă, legionarismul face apel la sentimentul dragostei, înțelegerii și adevărului în scopul de a împinge umanitatea spre telurile superioare ale perfecțiunii. Acolo unde unul distruge orice relație între politică și etică, celălalt se sforțează să stabilească o relație strânsă și binefăcătoare. Acolo unde:

"Machiavel n'admet à la politique, science de la conduite des Sociétés, art de la domination des hommes, et à la morale, discipline métaphysique du bien et du mal, qui lui est politiquement indifférente, d'autres frontières communes que celles sans fixité de l'utilité et de l'intérêt bien entendus" (38).

Mișcarea Legionară impune omului —deci și conducătorilor de popoare— "*legea onoarei*":

"Mergi numai pe căile indicate de onoare. Lup-tă și nu fi niciodată mișel. Lasă pentru alții căile infamiei. Decât să învingi printr-o infamie, mai bine să cazi luptând pe drumul onoarei" (39).

Diferența enormă ce se manifestă între concepția machiaveliană și cea legionară constituie în atmosfera seco-

lului nostru, îmbăcsit de ideologii imperialiste și lipsite de morală, un handicap sensibil pentru orice concepție bazată pe principii etice. Orice atitudine în acest sens poate părea un adevărat strigăt în pustiu; o *lipsă totală de realism*, vor spune oportuniștii situațiilor turburi; o *anomalie conceptuală*, vor striga filozofii politici atinși de virusul materialismului istoric. Nimic nu va putea totuși turbura drumul deschis de Căpitan!... SIMONE WEIL, în elanul ei pasionat, constată cu tristețe că:

"Quant à ceux qui veulent penser, aimer, et transposer en toute pureté dans l'action politique ce que leur inspire leur esprit et leur cœur, ils ne peuvent que périr égorgés, abandonnés même des leurs, flétris après leur mort par l'histoire..." (40).

Urmărind aceeași linie de gândire și impresionat de aceleași simptome ale epocii noastre, FRANÇOIS MAURIAC merge mai departe și precizează pe linia dezvoltată în acest studiu:

"Dans ce monde de meurtriers, l'adversaire de Machiavel n'est-il pas voué au destin du gibier? N'a-t-il pas une vocation de victime?" (41).

Cu siguranță că în lumea epocii noastre, întrebarea lui Fr. Mauriac e plină de adevăr istoric. Omul politic ce vrea să combată sensul machiavelic al tendințelor politice printr-o strânsă aplicare de principii etice, riscă să se vadă izolat în mijlocul unei mentalități generale pervertite și mai ales, riscă să fie combătut și distrus cu ușurință de cei ce nu respectă aceleași reguli de conduită. Constatarea e definitivă că:

"Le résultat pratique de l'enseignement de Machiavel a été pour la conscience moderne une scission profonde, une irréversible séparation entre la politique et la morale" (42).

Și ceea ce-i mult mai îngrozitor și semnificativ:

“...sa notion de l'homme (de Machiavel) est purement animale et son empirisme brutal lui cache l'image de Dieu dans l'homme: cette obnubilation est la racine métaphysique de toute politique de puissance et de tout totalitarisme” (43).

Toate aceste citate nu fac decât să întărească convingerea multora că orice încercare de opoziție în fața valului machiavelian e o simplă poziție sentimentală, afectivă, lipsită de sens politic și definitiv supusă înfrângerilor în viața politică a unei națiuni. E greu de presupus că o atitudine etică — rigidă sau înțelegătoare — ar putea depăși într-o zi puternica influență a concepției machiaveliene, ce se bazează pe instinctul de cucerire și dominare, puternic implantat în mentalitatea indivizilor. Guvernele machiavelice nu fac decât să incarneze dorințele intime ale națiunilor ce conduc.

Legionarismul nu vede de aceeași manieră aspirațiile indivizilor și națiunilor. Pentru legionarism *sentimentele* și *etica* sunt elemente esențiale, sunt forțe pe care, printr-o educație adecuată le putem transforma în noțiuni sau suporturi politice. Educația, auto-educația și exemplul, constituiesc arma cea mai puternică împotriva tendințelor machiaveliene. Sentimentul și etica sunt poate elemente străine pentru dezvoltarea și întreținerea relațiilor politice, dar nu-s mai puțin importante decât forța și imoralitatea.

Miscarea Legionară pleacă dela convingerea că scopul națiunii în politica exterioară nu-i distrugerea celorlalte națiuni, cucerirea, umilirea sau exploatarea lor. Imperialismul și colonialismul i-au fost străine totdeauna. Miscare idealistă, consideră armonia politică sau socială tot atât de esențială ca și armonia interioară individuală. Națiunile merg în mod obligatoriu spre o mai mare perfecțiune tehnică și o mai mare înțelegere spirituală. Deci, nu cucerirea de teritorii sau de privilegii formează substratul omenirii, ci înălțarea pe scara unei civilizații progresive și generale. Or, *nu ura, tirania, viciul, forța, materialismul*, vor fi capabile să conducă națiunile pe calea ce le e proprie, ci *idealismul, etica și sentimentul*, ele-

mente specifice sufletului. Pe deplin justificată e afirmarea lui MARC DUCONSEIL:

“Seul le sentiment fait de grandes choses, seul il anime et mène l'existence des hommes; c'est aussi lui seul qui donnera la vie et pourra apporter la mort au corps social” (44).

Legionarismul, cu toată puternica influență a machiavelismului în lumea actuală, consideră ca singurele *principii-motor* sau *principii-forțe* ale vieții sociale și politice, aceste elemente impalpabile, imponderabile, ce par la prima vedere incapabile de orice acțiune sensibilă. Dece? Pentru că în ele se reflectează substanța cea mai pură a vieții, substanța ce depășește materia corporală și tendințele legate de această materie; pentru că aceste elemente intruchipează scopul final al existenței, indiferent de turburările provocate periodic de elementele negative ce încearcă să domine mentalitatea curentă.

Legionarismul e o forță nouă, idealistă în sensul pur al cuvântului, ce caută să creeze o nouă mentalitate opusă negativismului machiavelic. Legionarismul știe că lupta lui e cruntă și că va fi mereu amenințată de forțele negative contra cărora s'a ridicat într'un elan eroic și conștient. Știe însă, tot atât de bine că nici o forță în lume nu poate rezista, nu poate învinge, fără un *ideal*. Chiar și machiavelismul și-a format unul (o noțiune de ideal) în numele căreia să-și poată scuza activitatea nefastă. Noțiunea de ideal e indisolubil legată de persoana umană și de tot ce gândește ea:

“On ne peut se diriger que vers un idéal. L'idéal est tout aussi irréalisable que le rêve, mais, à la différence du rêve, il a rapport à la réalité, il permet, à titre de limite, de ranger des situations ou réelles ou réalisables dans l'ordre de la moindre à la plus haute valeur” (45).

Pentru Machiavel, poporul nu-i decât o bandă de pioni inconștienți pe masa de șah a ambițiilor princiare. Principiele trebuie să se sprijine pe el, deoarece poporul e mai fidel și mai docil decât nobilii și mai ușor de condus:



“... puisque le peuple ne demande rien que de n'être point opprimé” (46).

Mai mult chiar, spune Machiavel:

“Un prince sage doit donc se conduire de manière que, dans tous les temps et dans toutes les circonstances ses sujets aient besoin de lui: ainsi ils lui seront toujours fidèles” (47).

Prin această concepție, Machiavel nu e departe de părerea lui LAO-TZÉ ce, 2.100 ani înaintea lui, susținea că:

“Aussi la politique des sages consiste-t-elle à vider les esprits des hommes et à remplir leurs ventres, à affaiblir leur initiative et à fortifier leurs os. Leur soin constant, est de tenir les peuples dans l'ignorance et l'apathie” (48).

și nici de concepția actuală a lumii ce aplică ideile politice machiaveliene, transformând individul într'un robot ce nu știe și nici n'are dreptul să afle ceea ce gândește și urmărește cel ce conduce. Exact ca în cap. XVIII din “Principe”:

“... tous les hommes ont la liberté de voir, mais que très peu ont celle de toucher: que chacun voit ce que la Prince paraît être, mais que presque personne ne connaît ce qu'il est en effet.”

Din cauza acestei duplicități de atitudine, ridicată la rang de normă politică esențială, s'a putut susține că:

“... aici e adevărata originalitate a lui Machiavel: totul se rezumă în această convingere că guvernarea este o artă independentă într-o lume imperfectă” (49).

Legionarismul este de acord cu imperfecțiunea lumii în care trăim și că, în consecință, guvernarea este o artă foarte delicată. Divergența de păreri izbucnește în clipa

în care e vorba de mijloacele și maniera prin care scopurile politice trebuiesc atinse. Machiavelismul se sprijină pe formule eficace în mare parte materialmente, dar lipsite de calitățile ce pot înălța spiritul și înnobila activitatea unui guvern.

Legionarismul este o interpretare optimistă a vieții spre deosebire de concepția lui Machiavel care, în ceea ce privește omul, intruchipează forma cea mai pesimistă și sceptică. Toate defectele pe care Machiavel le consideră ca definitive în ființa umană, Mișcarea Legionară le califică de accidentale, deci trecătoare. Stratificate în spiritul individului din cauze multiple și diferite, ele nu se pot permanentiza dacă influențăm cauzele prin mijloace adecuate. Pesimismul lui Machiavel neagă orice posibilitate de evoluție și progres. Așa cum precizează LUIGI BOTTIGLIERO:

“Manca nella dottrina del Machiavelli l'idea di progresso e di sviluppo perché, messi a contemplare la storia come un bel quadro già finito e reale in se stesso, non poteva concepirlo come un eterno prodotto dello spirito umano” (50).

Pe când legionarismul vede în om materia nobilă și excepțională, pe care o poți transforma, pe care o poți împinge spre rău, *dar tot așa de ușor spre bine*, prin mijlocirea căreia o societate se poate înălța sau prăbuși. Să nu se uite însă, adevăratul înțeles al acestor cuvinte: e vorba de înălțarea sau prăbușirea spirituală, singura care poate avea un sens profund, istoric și social, depășind elementele economice, tehnice sau militare. Deaceia, legionarismul e optimist. El crede în ridicarea omului spiritual și prin el a societății. Acest optimism se bazează pe un incontestabil: nici o ameliorare pur materială n'a reușit să producă o înălțare spirituală, pe când cea mai însemnată îmbunătățire în domeniul spiritual al omului a atras după sine o schimbare spre bine în mentalitatea și comportamentul individului, schimbare ce la rândul ei a adus o ameliorare materială în mijlocul societății. Deaceia, părerea lui DIDIER DE ROUSSILLON este mai mult decât o figură de stil, când spune:

“Il est nécessaire d'éliminer de l'homme la croyance que tout perfectionnement technique ou matériel entraîne un perfectionnement parallèle dans les autres ordres de l'activité humaine” (51).

E ceeace Căpitanul, cu mult timp înainte, predica ca singură salvare.

Legionarismul crede în om și'n potențele lui latente, în acet tezaur de calitate pe care numai el le are și numai el le poate desvolta. Legionarismul nu pleacă dela convingerea că individul și deci politica, au fost de când lumea așa cum sunt și că prin urmare nimic nu le poate transforma, nici îmbunătăți, nici opri din calea lor deja trasată. El pleacă dela ideea că în viața psihică a individului cât și viața socială a Statului, nu există stagnare, nu există forme determinate și eterne.

Prin simplul fapt că Machiavel cerea omului să fie mai viclean, mai intransigent, mai rău decât altul dacă voia să cucerească un loc de frunte în societate și să-l mențină, avem o dovadă în plus că legionarismul are dreptate când susține că *omul e perfectibil*. Deoarece, dacă i se poate cere acestui om să devină “mai” în sensul negativ al perfecțiunii, nu i se poate nega același drept și aceeași posibilitate în celălalt sens. Dacă un individ poate fi “mai viclean” pentru a atinge un scop, poate deveni tot așa de ușor “mai cinstit”, “mai corect”, “mai uman”, “mai înțeleghător”...

Amândouă doctrinele pornesc dela elementul *om*. Dar câtă diferență între ele! Omul machiavelian e omul în tot ce are el de abject și de carnal. Pasiuni și ambiții, egoism și tiranie, toate se învălmășesc ca să-l determine și să-i încante orizonturile. E omul trecutului obscur și violent, e omul ce *nu vrea* să evolueze, să se transforme, să se înalțe. Nimic nu-l răscumpără în acțiunile lui politice, nici chiar atingerea scopului, deoarece nici o schimbare în mai bine pentru comunitate nu are loc.

Toate aprecierile lui Machiavel despre om pleacă dela convingerea că indivizii sunt totdeauna aceeași și nu se schimbă în decursul vremii. Constatăre practică, bazată pe istorie, corespunde fărăndoială unei realități sociale.

Așa au fost oamenii în trecut și așa erau în vremea lui Machiavel. Am putea spune că așa sunt chiar în zilele noastre.

Ceeace putem însă reproșa marelui florentin e de a fi considerat datele existente ca definitive și de a fi stabilit în circuitul politic convingerea în incapacitatea omului de a evolua spiritual. În loc de evoluție progresivă, Machiavel stabilește principiile unei evoluții regresive, dând omului prin acest fel de a vedea, impresia —dacă nu convingerea— că numai printr'o atitudine violentă, amorală, se capătă “un loc sub soare”.

Tot pesimismul lui Machiavel pornește dela neîncrederea pe care o are în oameni, și dela convingerea că nu mai e nimic de făcut pentru a schimba situația. Cum spune un autor german:

“A condenação dos homens é sempre predominante, inexorável, subjugando as idéias. Cada pensamento revela o pessimismo; em cada palavra sobre política reponta o desprezo dos homens” (52).

\* \* \*

După cum în epoca Renașterii putem spune că cea mai importantă descoperire a fost *omul*, care devine un centru de interes și atracție, tot așa legionarismul pune accentul pe această entitate superioară, voind să stabilească și să confirme prin aceasta care este adevăratul element al vieții și-al organismelor politice.

Omul Renașterii se detașează de învăluitoarea atmosferă medievală printr'o brutală manifestare de instincte primare. Contrastul este isbitor între supusul om al Evului Mediu și arogantul “condottieri” al Renașterii. Instinctele cele mai josnice domină lupta între acești indivizi deslănțuiți, pe cari nici o regulă superioară, nici o autoritate organizată nu-i poate stăpâni sau cel puțin struna în elanul lor de afirmare politică. Machiavel, impresionat de această stare de lucruri, nu vedea o altă posibilitate pentru conducătorii de State decât o fortificare a instinctelor, o exagerare a acestor tare ancestrale, deoarece:



„L'individuo in quanto individuo è sempre egoismo, opaca malizia, peccado originale, e chi dice malizia dice belluinità primigenia dell'uomo, quando questi non è ancora scontrato nella volontà degli altri uomini, che no correggono e ne limitano la sua avarizia e libidine di potenza” (53).

Din epoca Renașterii și până în zilele noastre aceste caracteristici primare ale individului n'au făcut decât să se desvolte și să învenineze atmosfera socială și politică a națiunilor. Dece? Pentru că nimeni nu s'a gândit la posibilitatea unei transformări a intimului uman. Toți au căutat să desvolte la maximum aceste instincte. În loc de a fi combătute au fost glorificate, ridicate la rang de axiome politice, transformate în reguli esențiale de comportament. Nici un om de stat n'a îndrăsnit să atace structura coruptă a omului, produs al unei educații greșite. Din contră, prin propriul său exemplu a întărit vechea eroare de comportament, deși nici o clipă n'a încetat să condamne și să deplângă imoralitatea, egoismul, șiretenia, perfidia, întrebuințate în raporturile politice și sociale de către... alții.

CORNELIU ZELEA CODREANU a avut acest curaj, deoarece și-a dat seama de gravitatea realităților politice și sociale și'n acelaș timp putea s'o facă fiind un om curat. Mai bine decât oricare alt om politic român, a înțeles că:

„Il n'y a donc pas de fonction sociale plus grave et sacrée, et qui demande un sens plus profond du devoir, que celle de semez d'idées dans le sol social” (54).

Într-o lume coruptă și fără nici un ideal superior, el a înfrânt legile machiaveliene. El s'a ridicat împotriva înrădăcinatelor precepte ce constituiau elementele de comportament social și politic.

Legionarismul nu descoperea din nou omul, ci îi deschidea noi perspective. Prin aplicarea hipertrofiată a instinctelor primare, omul pierdea contactul cu realitatea spirituală, cu linia de evoluție sufletească a speciei. Omul se descompunea. Din simplu animal devenea fiară.

Căpitanul, din primele timpuri, n'a privit individul ca o entitate de voință, a cărei importanță crește în măsura realizărilor, indiferent de mijloacele întrebuințate.

„Noi plecăm dela ideea de om ca valoare morală” (55).

a spus C. Z. C., răsturnând prin această simplă frază toată concepția utilitaristă perpetuată dela Machiavel și până azi în lume. Morala își relua locul în viața publică, deschizând orizonturi noi pentru relațiile politice și comportamentul uman. VASILE MARIN completând ideea de bază a Căpitanului preciza la rândul său:

„Această supremă detașare de material și această spiritualizare o va simți legionarul numai în urma desăvârșirii, în urma realizării operei. Legionarii, se ridică dincolo de viața de toate zilele, de viața fizică a fiecăruia dintre noi. Forma această, nu de asceză care este ceva impus în vederea unui scop pe care îl urmărești, poate sublim, dar această conștiință la care ajungi printr-o depășire a ta de tine însuși, aceasta poate constitui cheia de boltă a legionarului de mâine” (56).

Sub influența binefăcătoare a preceptelor legionare un nou spirit civic se cristaliza în societatea românească, deoarece:

„Avoir l'esprit civique, c'est tenir compte, dans la pensée comme dans l'action, autant et plus de l'intérêt général que du sien propre” (57).

Omul, simplu individ sau conducător, nu se mai putea realiza printr-o simplă atitudine de oportunism, prin manevre oculte sau de forță, ci printr-o reintegrare pe linia de conduită a demnității și onoarei. Nesfârșita gamă de forme dubioase și meschine de parvenire, ce stricaseră complet mentalitatea omenirii, se vedeau în sfârșit combătute direct, pe tărâmul cel mai contaminat de nefasta-i influență: domeniul politic.

Dar marea viziune a Căpitanului a fost plasarea acestei lupte pentru moralizare, nu exclusiv pe planul exterior al organizației sociale, ci în interiorul capricios și instabil al sufletului. El a înțeles că numai acolo se pot produce marile schimbări. Adevăratele revoluții sunt întotdeauna în străfundul ființei omenești. Nu consistă în răsturnarea câtorva schele instituționale și plasarea în fruntea administrației a unui nou regim, ci în modificarea profundă a unei întregi psihologii. Deaceia, formele de educație pentru atingerea acestui scop au fost complet diferite de cele enunțate de Machiavel. Acolo unde acesta îndemna pe individ să fie când leu când vulpe, sau să pară bun multărilor pentru a le putea mai ușor călca în picioare, pentru că ceea ce interesează e:

“...prendre le pouvoir et... le conserver” (58).

sau:

“...tout homme sera bon, pourvu qu'il réussisse...” (59).

CORNELIU ZELEA CODREANU opune o poziție cu totul contrară:

“Legionarul când intră în Legiune a zis: “Pentru mine, nu vreau nimic” (60).

sau:

“Statul nou presupune în primul rând și ca un lucru indispensabil, un tip nou de om. Un Stat nou, cu oameni cu păcate vechi nu se poate concepe” (61).

tot așa:

“In acest om nou, vor trebui să învieze toate virtuțile sufletului omenesc... In acest om nou vor trebui ucise toate efectele și toate pornirile spre rău” (62).

Deaceia putem spune că anti-machiavelismul legionar nu-i o simplă formulă circumstanțială, ci un adevărat

antagonism constituțional. Între legionarism și machiavelism se desprinde un conflict de precepte axat pe madiana ce desparte politica și morala. Dacă concepția marelui florentin — antrenată de evenimentele epocii — s'a lăsat împinsă spre o condamnare a elementului moral pentru a nu admite în acțiunea politică decât explozia elanului vital, marele om al plaiurilor moldovene — într-o epocă tot atât de turbure ca și cea a Renașterii — a ales calea contrară. Nu recursul la caracteristicile negative ale individului, ci apel la forma cea mai superioară și mai greu de atins a spiritului omenesc.

Unul dădea forței o bază oarecum doctrinară, pe când celălalt răsturna premisele, chemând individul la o luptă cu el însuși pentru a înfrânge atavicele instincte de dominație și umilire a altora. Ceea ce punea la îndoială însăși supremația politice. Dealtfel, chiar apărători dârji ai lui Machiavel recunosc că:

“La politica non è tutta la vita dello spirito umano, ma soltanto un momento di esso: L'energico politicismo puro del Machiavelli vale indubbiamente a redimere l'uomo dalla sua effeminatezza, ma esso non esaurisce i problemi dell'uomo, e anzi nel tentativo ingannevole di volerli risolvere tutti *sub specie utilitatis*, corrompe la stessa virtù — principe della nuova religione” (63).

Dacă *voința machiaveliană* era înțeleasă către exterior în scopul bine determinat de a dobândi o cât mai mare influență politică și de a menține o stare favorabilă “imperialismului” personal, *voința legionară* e dirijată către interiorul sufletului într'un efort suprem de transformare spirituală, capabilă de a provoca o nouă manieră de a gândi politica. Premiză a doctrinei noastre această idee o vom găsi în orice gând sau acțiune legionară:

“Legionarul este omul care își trăiește viața către înlăuntrul său, în opoziție cu “civilizații” predicatori ai materialismului istoric, care trăiesc către afară” (64).



Omul machiavelian era și este un om ce caută să do- mine și să se impună *prin orice mijloace*, fie ele oricât de reprobabile. Omul legionar caută și el să se impună, dar numai *prin mijloace demne* de un individ de onoare.

Dealtfel, devierile doctrinei lui Machiavel sunt azi așa de mari, încât nici o reconciliere nu e posibilă între ea și doctrina legionară. Din nefericire, machiavelienii și machiavelicii sunt extrem de numeroși în epoca noastră, inconciliabili și încăpățânați, convinși de superioritatea unei atitudini ce nu depinde decât de forța brută. Dar nu trebuie o clipă uitat că:

„Arta guvernării nu se poate întemeia, cum credea Machiavelli, numai pe calcul, ci ea cere o adâncă înțelegere a sufletului omenesc, un acord perfect de simțire între conducător și mulțime. Mulțimea nu e nici bună, nici rea; conducătorul o poate face bună, dacă el însuși este într-adevăr bun. El o poate face capabilă de orice jertfă pentru apărarea patriei, a credinței, a moralei, pentru înfăptuirea unei culturi înalte, dacă el însuși e însuflețit de acest spirit de jertfă” (65).

Apariția Mișcării Legionare cu doctrina ei spiritualistă și anti-machiavelică a constituit un semn binefăcător pentru timpurile noastre. Era afirmarea unei poziții spiritualiste în mijlocul unui materialism fără margini ce se manifesta în toate straturile sociale. Era semnul vizibil al conștiinței universale în luptă cu instinctele primare ale individului. Nimic mai îmbucurător pentru noi decât tendința actuală a gânditorilor politici străini spre ideile fundamentale ale Mișcării Legionare. Astfel, LEARNED HARD, care la sfârșitul unei lucrări plină de conștințe (*L'esprit de liberté*) ajunge să spună 25 de ani după Căpitan că:

„...l'art de gouverner trouve l'objet de son étude dans l'âme humaine” (66).

E ca un balsam binefăcător, cu atât mai dulce cu cât vine dela unul ce ți-a fost dușman și te-a atacat totdeauna...

Soarta a făcut ca acest anti-machiavelism — care astăzi se confundă cu lupta pentru libertate a popoarelor — să apară în mijlocul neamului românesc. Noi, legionarii, am fost primii a-i înțelege chemarea și a-i sacrifica primii martiri. Sperăm ca sacrificiile consimțite cu atâta convingere să nu fi fost zadarnice.

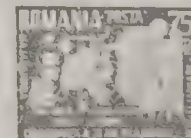
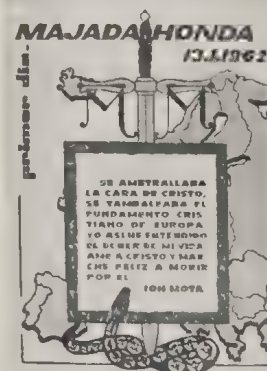
În clipa în care se împlinesc 25 de ani dela moartea lui MOȚA și MARIN ca eroi ai unui nou crez, să fim mai mult ca oricând convinși de victoria preceptelor morale asupra principiului de forță. Legionarii ce-au luat parte la războiul civil din Spania nu erau mercenarii vreunui imperialism machiavelic, ci solii unei credințe la baza căreia veghea spiritualitatea creștină. Crescuți în spiritul onoarei și demnității, înțelegeau să apere legile ce caracterizau noua tendință, chiar dacă această luptă era disproporționată și chiar dacă ar fi fost inutilă. Numai astfel puteau afirma, prin fapte, doctrina anti-machiavelică a Mișcării Legionare, prin acest protest al sacrificiului, al sângelui vărsat întru apărarea drepturilor și libertății altora.

- 27) J. CHARMONT: *La renaissance du droit naturel*, p. 125.
- 28) JAMES BURNHAM. *Les Machiavéliens*, p. 51, Paris, Calmann-Levy, 1949.
- 29) CORNELIU ZELEA CODREANU: *Cărticica șefului de cuib*, p. 181, col. „Omul nou”, 1952, Ediție de exil.
- 30) MYRON P. GILMORE: Op. cit., p. 169.
- 31) JAMES BURNHAM: Op. cit., p. 52.
- 32) DIDIER DE ROUSSILLON: *Introduction à la politique*, p. 23, Suisse, Portes de France, 1946.
- 33) JACQUES MARITAIN: Op. cit., p. 187-88.
- 34) JACQUES MARITAIN: Op. cit., p. 201.
- 35) CORNELIU ZELEA CODREANU: *Pentru Legionari*, p. 287, idem.
- 36) ERNEST BERNEA: *Stil legionar*, p. 16, Col. „Omul nou”, 1953, Ediție de exil.
- 37) CORNELIU ZELEA CODREANU: *Cărticica șefului de cuib*, p. 88, idem.
- 38) MARC DUCONSEIL: *Machiavel et Montesquieu*, pagina 19, Paris, Denoel, 1943, col. Perspectives.

- 39) CORNELIU ZELEA CODREANU: *Cărticica șefului de cuib*, p. 7, idem.
- 40) SIMONE WEIL: *Oppression et liberté*, p. 192, Paris, Gallimard, ed. 9, 1955, coll. Espoir.
- 41) FOREZ (pseud. de FR. MAURIAC): *Le cahier noir*, p. 46-47, Paris, Editions de Minuit, 1943.
- 42) JACQUES MARITAIN: Op. cit., p. 157.
- 43) JACQUES MARITAIN: Op. cit., p. 155-56.
- 44) MARC DUCONSEIL: Op. cit., p. 33-34.
- 45) SIMONE WEIL: Op. cit., p. 113.
- 46) MACHIAVEL: Op. cit., p. 38.
- 47) MACHIAVEL: Op. cit., p. 40.
- 48) LAO-TZÉ: 3-B (cité par Garnier: *L'esprit du Tao*, p. 144, Paris, Flammarion, 1957).
- 49) ALLAN H. GILBERT: *Machiavelli's Prince and its forerunners. The Prince as a typical book "De Regimine Principum"*, p. 235, Duke Univ. Press, 1938.
- 50) LUIGI BOTTIGLIERO: Op. cit., p. 166.
- 51) DIDIER DE ROUSSILLON: Op. cit., p. 31.
- 52) OSCAR VON WERTHEIMER: Op. cit., p. 170.
- 53) LUIGI RUSSO: Op. cit., p. 249.
- 54) SALVADOR DE MADARIAGA: *De l'angoisse à la liberté*, p. 44, Paris, Calmann-Levy, 1954.
- 55) CORNELIU ZELEA CODREANU: *Pentru Legionari*, p. 242, idem.
- 56) VASILE MARIN: Op. cit., p. 237-38.
- 57) JEAN BARTHELEMY: *Structure et dimensions de la liberté*, p. 248, Paris, Ed. de l'Ecole, 1956.
- 58) MACHIAVEL: Op. cit., p. XI, idem.
- 59) MACHIAVEL: Op. cit., p. XV, idem.
- 60) CORNELIU ZELEA CODREANU: *Cărticica șefului de cuib*, p. 84, idem.
- 61) CORNELIU ZELEA CODREANU: Idem, p. 87, idem.
- 62) CORNELIU ZELEA CODREANU: Idem, p. 88, idem.
- 63) LUIGI RUSSO: Op. cit., p. 243, idem.
- 64) VASILE MARIN: Op. cit., p. 182.
- 65) TRAIAN BRAILEANU: Op. cit., p. 38.
- 66) LEARNED HARD: *L'esprit de liberté*, p. 312, La Colombe, 1957.

## Comemorarea filatelica a 25 ani dela moartea lui Mota si Marin

Cru prilejul comemorării a 25 de ani de la moartea la Majadahonda a lui Ion Moța și Vasile Marin, comitetul de acțiune "Romania Liberă" a emis cartonul și vignetele postale reprezentate mai sus, în memoria acestor cruciați ai Europei, cari prin jertfa lor voluntară, au trasat pentru posteritate drumul de urmat pentru salvarea tradițiilor ceștine și civilizația vechiului continent.





XXV ANIVERSARIO  
DE LA MUERTE DE  
**ION MOTA Y VASILE MARIN**

cruzados caídos en Majadahonda en defensa  
de Cristo, de España y de Europa

13 de enero de 1937



MADRID  
13 de enero de 1962

«Se ametralla el rostro de Cristo, se bambolea el fundamento cristiano del mundo! Si la Cruz fuese extirpada de las tierras de España, su base temblaría también en el resto de Europa, y por tanto en Rumania—, y el comunismo triunfaría al fin... He amado a Cristo, y voy feliz a morir por El. Así he entendido el deber de mi vida.» Esto escribía Ion Mota en su testamento, al salir para luchar en España.

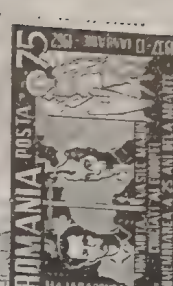
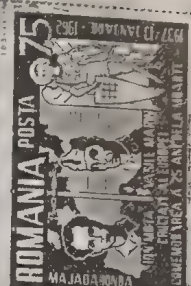
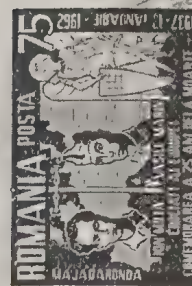
«Era un deber de honor que pesaba sobre los hombros de nuestra generación; lo he hecho con el mismo amor que si lo hubiera realizado por mi patria», finalizaba Vasile Marin en la carta de despedida a su familia.

Contemplando, después de veinticinco años, el desastre que se afierte en el mundo por pactar con el comunismo—fuerza del diablo—, las palabras de Mota y Marin se nos muestran como una profecía.

El mundo no quiso ver a su debido tiempo lo que significaba el sacrificio de estos hombres, y ahora paga muy cara la cobarda abdicación del santo deber de combatir sin cuartel el principio del mal, levantado al rango de dogma por el comunismo.

A pesar de ello, su ofrenda no fue inútil. Hoy, después de cinco siglos, las creencias por las que combatieron y murieron se transforman en la doctrina política que vencerá definitivamente al marxismo materialista y al capitalismo liberal.

Ya es tiempo de que Europa despierte del error en que fue sumida por los irresponsables que firmaron los turbios acuerdos de Teherán, Yalta y Potsdam, y por los desertores que predican la paz a costa de todo.



ECOURI  
DIN  
LUMEA LEGIONARA



## Pentruce au luptat și au murit în Spania?

*de Mihail R. Sturdza*

Pentruce au luptat și au căzut Moța și Marin în câmpurile dela Majadahonda? Dacă un răspuns complet satisfăcător n'ar fi părut evident în acele timpuri, istoria lumii din ultimii 25 de ani îl oferă astăzi și celor mai lipsiți de viziune. Căci forța diabolică a răului, contra căreia camarazii legionari au luptat cot la cot cu legendara armată spaniolă, este astăzi biruitoare deschis sau ocult în cele mai multe țări ale lumii.

Cu forța de prezicere a inspirațiilor, Moța și Marin, ca și Codreanu, seful lor, au avertizat poporul românesc și întreagă Europa de abisurile în cari stupiditatea, lașitatea, oportunismul și trăderea vor cofunda lumea civilizației creștine în fața comunismului triumfător; cu ani înainte ca la Teheran Președintele Roosevelt să conceedă tiranului Stalin toate provinciile și țările pe cari le reclama, "cu condiția ca aceste concesiuni să nu fie revelate publicului american înainte de iminentele alegeri prezidențiale"; cu ani înainte de trădările de la

Yalta și ale Misiunii Marshall, care a pre-dat China lumii comuniste.

Moța și Marin nu sunt cu noi pentru a auzi cuvintele Generalisimului Franco pronunțate la 25 de ani după luptele în care ei au căzut: "Trebuie să-i căutăm comunismului părțile lui debile... Trebuie să plecăm dela faptul că țările ocupate, cu fiecare zi ce trece, urăsc mai mult pe cutropitori, cari sunt numai stăpânii terenului material pe care îl calcă sub picioare... Religiosul, naționalul, aspirațiile spre libertate și desperarea, totul împinge aceste popoare să rupă lanțurile. Aceasta este arma potențială de care dispune Occidentul, dar pentru aceasta, este necesar să ramăie credincios idealurilor occidentale, să nu fie abandonate popoarele subjugate de dincolo de cortina de fier, să nu fie trădate cu concesiuni rușinoase agresorilor".

Ei nu mai sunt cu noi pentru a privi cu desgust și indignare lumea de după războiu, împărțită, pentru cine știe să vadă și să audă, nu între lumea dominației comuniste și lumea libertății, solidară cu națiunile robite, sperând și preparând momentul eliberării lor, ci într-o asociație infamă și ocultă între Lumea Occidentală și Lumea Comunistă deoparte, și de cealaltă parte, națiunile robite, uitate și abandonate de toți, cu excepția țării al cărui Caudillo a proclamat că "Spania este poate unica țară care nu a recunoscut situația creată de prăsierea în mâinile URSS-ului a popoarelor din Europa Orientală și că susține fără nici o rezervă necesitatea de a restitui libertatea popoarelor astăzi aflate în sclavia tiraniei roșii. Considerăm absolut nesatisfăcătoare tacticile de renunțare și împăciuire cari fac popoarele occidentale culpabile de o crimă morală, la care noi nu vrem să luăm parte".

Fără îndoială, că și Căpitanul, și întreaga lume legionară, ca sutele ce au pierit în masacrele carliste, miile și miile cari au trecut prin închisori și își petrec încă partea cea mai bună a vieții lor în temnițele lui Antichrist, ei au prefigurat nu numai implacabila luptă și calvarul care a urmat, dar și Ceasul Învierii. Pentru acest moment s'au sacrificat Moța și Marin în acele timpuri, prevăzând ceea ce astăzi știm cu toții, că la sud de Pirinei, în Spania administrației și dragostei noastre, se conservă intacte și fără pată sufletul și forțele recucirii.



## Inmormantarea lui Moța și Marin

de Nicolae Teban

**N**U împlinisem încă opt ani când într-o Duminecă mama m'a luat de mână sus pe dealul ce desparte comuna noastră de Pischiuți să vadă pe Aurel cum sboară. Aurel Vlaicu din Binținți, sat aproape de râul Murăș, depărtat de-al meu vreo 6 kilometri.

"Veniți, români, că sboară Vlaicu."

Și au venit români din toate satele din jur, ba și mai de departe, să vadă pe primul român din Ardeal care sboară. Vestea nu s'a dus numai dela om la om prin târguri și sate, ci și prin foaia "Libertatea" a Părintelui Protopop Ion Moța din Orăștie. Nu exista familie românească mai răsărită de prin satele ardeleni, care să nu fie abonată la aceasta foaie, care mai avea și un supliment, odată pe lună, "Foaia Interesantă", cu chipuri și vești din lumea întreagă. Apoi revista "Bobârnacii" dela Cluj, redactată de către Bornemisa, neam de aproape cu familia Moța.

Pe timpul acela, acum cincizeci de ani, Dumineca nu era numai zi de odihnă și de mulțumire Domnului, ci și zi așteptată cu veștile ce priveau soarta noastră, a românilor subjugăți. Parcă vadă cum ședea bătrâni și tineri în fața caselor pe câte o *laghiță* lungă și scaune de *chiatră*, cum ascultau cu mare băgare de seamă pe cel ce citea îndrumările din "Libertatea", știrile din "Foaia Interesantă", apoi glumele din "Bobârnacii". La crășmă nu prea mergea lumea căci avea *ghinars* în casă, iar de sfadă sau de *inceluiață* se auzea rar de tot, nu ca azi când nu vezi doi inși veseli, ci tot timpul *bosumflați*, de parcă a tunat *dihonia* în ei. Pe atunci glasul preotului "pe pământ pace și între oameni bună învoire" avea mai multă înrăurire, căci zilele de sărbătoare creștinească erau ținute cu mare evlavie. Așa au fost îndrumați copiii

de atunci: cuviincioși cu părinții și bătrânii, teamă de Dumnezeu, dragoste și iubire de Neamul Românesc. Așa a crescut și copilul Ionel al Părintelui Moța dela Orăștie.

Personal l-am cunoscut târziu de tot, prin anul 1932, dar îl aveam în inimă de mulți ani și-l iubeam cu aceea dragoste a omului care își dorește neamul desrobii, liber și stăpân pe avutul lui. Lupta și suferințele prin care a trecut, dar mai ales jertfa lui cea din urmă și cea mai mare a ridicat din nou neamul românesc pe culmile de vitejie ale strămoșilor noștri. Atunci când pe pământ spaniol, fiarele comuniste vărsau sânge creștinesc, necrutând nici preoții din altar, și nici mănăstirile, Ionel Moța, împreună cu Inginerul Clime, principele Alexandru Cantacuzino, Vasile Marin, Preotul Dumitrescu — Borșa, Totu Nicolae și Bănică Dobre se duc să lupte pentru Cruce și să întoarcă lumea cu fața spre Dumnezeu. După ce și-au făcut datoria, Moța și Marin sunt aduși pe scut în țară de Generalul Cantacuzino și supraviețuitorii legionari din crâncenele lupte dela Majadahonda.

De când am auzit de moartea lor nu mai aveam astâmpăr. În fiecare seară, după orele de lucru, mă duceam la sediu să vadă ce ordine și dispoziții mai sunt. Ce-a fost în Țară, am auzit și am citit. Ce s'a petrecut la București, am trăit și văzut cu ochii mei. Deși în ziare se scria puțin, lumea bucureșteană lua parte adânc la durerea noastră. Pe străzi, în localuri, în familii, pretutindeni se vorbea de Moța...

A murit Moța. Se poate? Dar cum a murit și pentru ce? Cine l-a trimis și tocmai pe el? Nu putea merge și muri altul? L-a trimis Codreanu să scape de el, șopteau răuvoitorii. Nu! A mers singur, el a cerut să meargă! A murit ca un sfânt, ca un erou, răspundeau cei curați la suflet. Și ce tânăr era! Ce frumos și ce inteligent! Să vedem ce va face Codreanu fără el...

Câte și mai câte comentarii bune și rele. La drept vorbind erau mulți, chiar dintre legionari, cari n'au înțeles jertfa lui Moța, ca să nu mai vorbim de indiferenți sau de dușmani, cari se bucurau.

La fabrica unde lucram, în aceste zile de durere, muncitorii legionari țineam post. În timp ce ceilalți mergeau la mesă, noi ne adunam în sala de montaj și, rezemați de câte un motor ori fuselaj de avion, vorbeam despre

Moța și Marin. Cu mintea străbateam distanța de mii de kilometri de Spania și ne opream în tranșeele dela Majadahonda. Vedeam cum vin hordurile comuniste, iar noi cu mitraliera trăgeam în plin, fără milă. Cu baioneta respingeam pe năvălitori și toți am fi dorit să fi fost alături de cei doi eroi. Am fi dorit să știm cum au murit, luptând la baioneta, răpuși de un glonte sau sfârtecați de un obuz. Așa ne-am frământat mințile săptămânile cari s'au scurs de când s'a aflat de moartea lor și până ce trupurile lor au ajuns la București.

În fața Gării de Nord și în spatele ei erau mii de cămăși verzi. Comandantul legionar Victor Vojen, însărcinat cu organizarea ceremoniei, ne dădu ordin să facem cordoane dealungul peronului. Așteptam încordați sosirea trenului. Megafoanele anunțau: "trenul mortuar a plecat din Chitila".

După puțin timp apare locomotiva trenului având în fața două litere mari M. M., făcute din remuri de brad, iar felinarele aprinse. Așa de încet a intrat trenul în gară că nu se auzea niciun șgomot. Cei doi mecanici cari îl conduceau erau îmbrăcați în haine de sărbătoare și nu-și mai puteau stăpâni lacrimile.

"Gardă, pentru onor înainte", se auzi o comandă și se luă poziția comandată.

În timpul cât se coborau sicriile, am primit o altă dispoziție: să legăm frânghiile la carul mortuar ce staționa în fața gării. O sută douăzeci de legionari au primit misiunea să tragă carul mortuar al lui Moța și Marin. Am parcurs Calea Grivitei, Clemenceau, Calea Victoriei, Bulevardul Elisabeta până la Biserica Sfântu Ilie Gorgani. Pe tot parcursul, trotuarele gemeau de lume. Toți se descopereau și salutau cu mâna întinsă, salutul nostru legionar. Am văzut soldați și ofițeri descoperiți, salutând. Pe fețele tuturor se putea citi durerea.

La o cotitură mi-am întors capul și am văzut înapoia sicriilor pe tatăl Capitanului ducând de mână pe cei doi copilași ai lui Moța, Mihai și Gabriela.

Pentru menținerea ordinii n'a fost nevoie de niciun polițist. Două cordoane de camarazi înaintau paralel cu noi, pe lângă trotuar, iar alte două cordoane deschideau drumul, înlăturând obstacolele, pe eventualii curioși.

Ajunși la Biserica Sf. Ilie Gorgani, Capitanul mi-a dat

ordin să ridic tricolorul depe sicriile lui Moța și Marin și să-l duc în Biserică.

Când cele două sicrie au fost transportate la "Casa Verde", am făcut parte din grupul care mergea paralel cu Capitanul, lângă care se mai aflau, reprezentanții diplomați ai Spaniei, Italiei, Japoniei și Germaniei, Generalul Cantacuzino Granicerul, precum și echipa din Spania, în uniformă militară a soldaților din Tercio.

Cortegiul a străbătut străzile Schitu Măgureanu, Stirbei Voda, Calea Grivitei până la Bucureștii Noi. Pe tot parcursul lumea plângea și saluta cu mâna ridicată. Doua cruci de lemn, una a lui Moța, alta a lui Marin, purtate de doi camarazi, deschideau drumul. Venea apoi impresionanta cruce vie, formată din studenți cari cântau:

"Sunt ruguri și flăcări, e Spania în scrum  
Gloanțele cad în altar  
În negrele șanțuri cu sânge și fum  
Plouă cu schije și jar."

Moța, Arhanghel și Munte  
Marin ca o flăcărie mare...

Numai acest cântec ar fi fost de ajuns ca să arate lumii întregi rostul jertfei lui Moța și Marin.

În coloana nesfârșită, am remarcat pe studenții germani în uniforme lor, cu steagul plecat în semn de doliu, pe muncitorii mineri depe Valea Jiului. Toți aveau felinarele aprinse, așa cum le au în timpul lucrului în măruntăile pământului, de unde scot bogății pe cari hienele Țării Românești le devorează.

Buciumele Moșilor sunau a jale.

Prin lapovită și frig, ud până la piele, am ajuns la "Casa Verde", unde s'a terminat ceremonia și tot pe jos m'am întors acasă.

Dumnezeu mi-a mai hărăzit zile ca să pot povesti celor ce vor veni că am fost și eu prezent la înmormântarea celor doi mucenici ai neamului, Ion Moța și Vasile Marin.

Au trecut mulți ani de-atunci și, Doamne, multe s'au mai întâmplat: mișeleasca ucidere a Capitanului, împreună cu Nicadorii și Decemvirii, masacrarea legionari-



lor din lagăre și închisori sub Regele Carol, prigoana Generalului Antonescu, urgia comunistă, cu tot arsenalul de bestialități pentru a înfrânge dârzenia românească a Legionarilor. Inchiși în țară, pribegi prin țări streine, fugăriți pe oriunde am putut să ne aciuăm. Oare suntem noi un alt popor ales? Cât va mai dăinui această prigoană?

Noi, ce pribegim prin țările libere, nu trebuie să des-nădăjduim și nu trebuie să lăsăm arma din mână. nici o clipă.

Va veni ziua când Dumnezeu Își va întoarce fața și către noi și atunci ne vom bucura cu toții de libertatea pe care am plătit-o cu atâtea umilințe, chinuri și mor-minte.

## O conferința la Cluj

de Marin Barbulescu

În tabăra dela Carmen Sylva din vara anului 1935 am avut prilejul să văd alături de Căpitan, o serie de figuri legendare ale Mișcării: Caratanase, Gheorghe Istrate, Tudose, Nicoleta, apoi din grupul "Axa", pe Mihail Polihroniade, Vasile Marin, Eugen Ionică, pe Aurel Ibrăileanu și pe Alecu Cantacuzino.

N'as putea spune că i-am cunoscut, i-am zărit numai. Eram fericiți cu toții că puteam să-i vedem; ne apropiam cu sfială de ei, cu multă smerenie. Ne împărțeam cu gândul din luptele lor, Tutova, Bârlad, Neamț, Panciu...

Noi păream niște firicele de praf în fața acestor giganți, stânci neclintite infipte în pământul românesc în fața oricărei vijelii. "Marea Neagra de s'ar deslănțui, zicea Căpitanul, legionarul nu se clintește rămâne infipt adânc în pământul strămoșesc, în credința lui."

Această dorință de a-i zări măcar pe acești munți de oameni, pe a căror gând și faptă Capitanul voia să clădească Legiunea, mă dusesse cu, vreo lună de zile înainte, pela sfârșitul lui Iunie, la Cluj, unde fusese anunțată o conferință a lui Moța, în sala Teatrului.

Abia ieșit dela examene, m'am urcat în ultimul tren cu care mai puteam ajunge a doua zi la Cluj, cu un ceas înainte de începerea conferinței. Nu avusesem timp să iau nici adresa. Dealtminteri, la ce bun. Oricine mă putea îndrepta către Teatru.

În drumul dela gară am văzut câțiva tineri cu iconita Arhanghelului la butonieră. I-am salutat și m'am pre-

zentat. Eu veneam din Centrul Studentesc Timisoara, iar ei făceau parte din cuiburile muncitorești dela Dermata. Ne-am împrietenit repede și am fost toată ziua împreună.

După bucuria întâlnirii cu acești camarazi muncitori, intristare și revoltă. Camarazii clujeni mi-au comunicat că autoritățile au întârziat conferința lui Moța. Motiv: se pot produce turburări în oraș și în special minoritatea maghiară ar considera această conferință ca o provocare!

De ne închipuit!

Ion Moța nu avea dreptul să vorbească în Clujul liber, în România Mare.

Clujul, inima Ardealului, pentru a cărui eliberare, tatăl lui Moța, protopopul Ion Moța, a infundat temnițele maghiare.

Oligarhia, politicianismul român, n'a putut găsi o altă justificare decât acest pretext odios.

Moța n'a putut vorbi decât doar grupului de legionari, atât cât au putut încapa în "Hrubele lui Straulea". În România Mare, în vara anului 1935, Ion Moța n'a avut dreptul să vorbească Clujului, ci numai câtorva prieteni în "hrube".

Peste capetele celor din fata mea n'am reușit să vad decât fața încoronată de barbă a lui Bănică Dobre, care, de altfel, a prezentat raportul lui Moța, care era condus de Banea.

A vorbit puțin. A cerut celor prezenți să aibă toată răbdarea și să nu se lase antrenați de provocări.

Una din recente încercări politicianiste era de a face să creadă pe Ardeleni că tot răul le vine dela "Regățeni". Această încercare, spunea Moța, este o crimă; servește numai dușmanilor neamului. Dacă Ardelenii au luptat pentru drepturile lor de secole, frații lor din Vechiul Regat s'au jertfit cu sutele de mii pentru eliberarea lor. În Legiune sunt toți egali și nu există decât români.

În vorba lui domoală, cumpănită, simțeam amărăciunea loviturii ce o primise. El care îi arăta acestui neam calea onoarei, calea mântuirii, dragostea nelimitată până la jertfa de sine, nu putea vorbi în Clujul românesc.

Cu un an mai târziu, în capătul calälalt al Europei, în Spania catolică "se tragea cu mitraliera în obrazul lui Christos".

—Alarmă—pericol de moarte.

—Majadahonda.

—Testament: "Să faci, Căpitane, o țară ca soarele sfânt depe cer".

S'au cutremurat munții și văile. Buciumul suna a jale din creastă în creastă. Preoții în odăjdii cădelnițau în șiruri fără număr.

Drumul lui ultim, drum de împărat. Deoparte și de alta zeci de mii, sute de mii de oameni în genunchi se rugau.

Eroii neamului și ai creștinătății treceau pe scut în istorie și în eternitate.





## Echipa legionara din Spania. Crâmpoe din viața lor

De GHEORGHE COSTEA

*Ion Moța*

**D**IN îndepărtatele vremuri dinaintea de întemeierea mișcării legionare, mi-aduc aminte ca prin vis de chipul lui Ion Moța. Eram elev la Galați când a trecut pe acolo, inspectând Frăția de Cruce recent înjghebată.

L-am văzut apoi la cărămidăria dela Ungheni, în vara anului 1928. Lucra din zori și până în noapte, ca un inspirat, văzând parcă aieva "Cetatea Arhanghelului Mihail", ce trebuia să se ridice la Iași, după planul Căpitanului, devenind centru de educație al tineretului românesc din toate provinciile.

Cu mutarea lui Moța la București, l-am văzut mai des. Dar oricât de des l-aș fi văzut, apariția lui totdeauna aducea ceva nou. Legionarii dela sediu îl semnalau "A venit Moța", îi urmăreau gesturile și mișcările și îi sorbeau cuvintele.

Când am aflat de plecarea lor, nu-mi venea să cred că nu-l voi mai vedea nicio dată. Dușmanii, gloanțele nu se pot atinge de acest om. Și totuși așa a fost voia Domnului.

*Nicolae Toțu*

Am lucrat cu el la grădina de zarzavaturi a Doamnei Ghica, din Bulevardul Carol. Dar unde n'am fost cu el? La Agapia, vân-

zând produsele grădinăriei noastre, în lup-tele din Maramureș, în Ardealul de Nord, în Bucovina, în Moldova, în Basarabia.

Cine nu-și amintește de acest "hătru bun de glume", care în cele mai grele situații nu-și pierdea cumpătul și care posedă arta de a domina pe cei mai înrâiți polițiști sau șefi de jandarmi cu un gest spectacular, cu o vorbă iscusită, cu o glumă potrivită? Nicolae Totu era temut de autorități, dar în același timp privit ca un fenomen de vitejie, hotărâre și bravură.

Când mă gândesc cum a murit acest om, făcut pentru luptă, pentru a-și risca viața în fiecare clipă, mă cutremur.

#### *Bănică Dobre*

L-am cunoscut în 1930 la Cluj. Era funcționar la Inspectoratul Scolar Cluj. Mereu umbla în costum național. Era blând, bun, dar viforos în luptă.

Bănică Dobre era un manifest viu. Simpla lui prezență fizică era suficientă ca să strângă mulțimile în jurul mișcării. De aceea, în cursul campaniei electorale din 1937, era chemat pretutindeni de organizațiile legionare. Unde apărea Bănică Dobre se rupeau satele în favoarea Gărzii de Fier.

Ce rasă superbă de oameni! Ce splendide exemplare umane a creat Căpitanul! Fiecare cu particularitățile și lipsurile, lui, dar toți iluminați de aceeași flacără sfântă.

După ce a fost rănit în Spania, unde s'a dus să apere pe cei crucificați, și-a găsit moartea ucis de acei cari urau tot ce e viteaz și nobil în lumea aceasta.

#### *Alexandru Cantacuzino*

L-am cunoscut mai bine în tabăra dela Giulești. La un moment dat a fost șef la cărămidărie.

Intrat mai nou în mișcare, admiram la el eforturile ce le făcea să se adapteze vieții aspre legionare.

Acest om venea dintr'o altă lume. Cariera diplomatică îi stătea deschisă și întinsele relații ce le avea l-ar fi scutit de orice neplăceri în viață. A dat cu piciorul la toate, pentru că în mișcare a găsit mediul să se împlinească. La început se comporta mai distant. Dar mai târziu și-a dat seama de dragostea legionară și căuta să se coboare la nivelul celor mai umili legionari.

În lagărul dela Miercurea Ciuc, susținea teza că adversarii merg la distrugerea noastră. De aceea era permanent agitat și când s'a ivit posibilitatea unei evadări, el s'a oferit să sară din tren, riscându-și viața. Dar a fost prins pentru a doua oară și dus la închisoarea Râmnicul Sărat, unde și-a găsit moartea.

#### *Gheorghe Clime*

Gheorghe Clime aparținea unei alte generații, aceea care făcuse războiul și văzuse că întocmirea nouă a țării nu corespunde cu imaginea ce și-o făuriseră în tranșee despre România Mare.

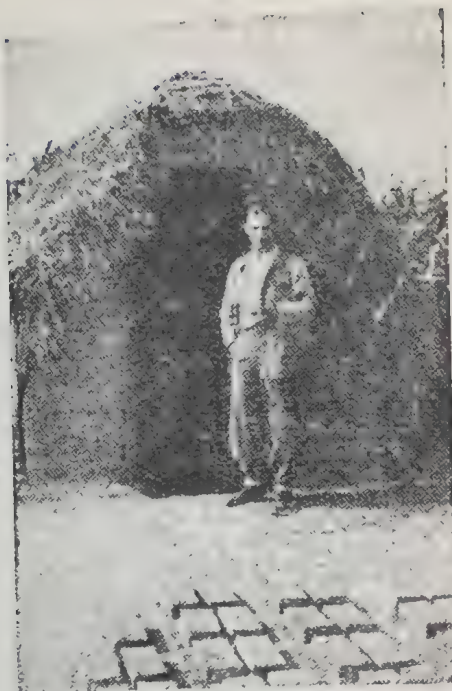
A fost unul dintre primii cuziști cari au trecut de partea Căpitanului.

Gheorghe Clime avea două mari însușiri: credință de stâncă și o mare iubire de oameni. Era și un excelent organizator. Refuza orice discuție sau speculație asupra deciziilor luate de Căpitan. Mereu voios și încrezător în destinele Legiunii.

Era originar din Covurlui și familia lui se număra printre cele fruntașe din acest județ.

După moartea Generalului Cantacuzino, a fost ales președinte al partidului "Totul





Pentru Tară", la propunerea lui Alexandru Cantacuzino. Deși mai înaintat în vârstă, nu se deosebea cu nimic de un tânăr prin sprinteneală, capacitate de muncă sau de marș. Era greu să te iei la întrecere cu Inginerul Clime.

#### *Vasile Marin*

Nu l-am cunoscut mai deaproape, căci el a făcut salturi în Legiune. Abia intrat înaintea prigoanei din 1933 și era considerat printre frunțașii Legiunii.

Avea o inteligență scăpărătoare. Un spirit viu, ironic și de o putere de expresie uluitoare.

Era prezent întotdeauna în marile bătălii: acțiuni politice, procese, articole de orientare generală. Dar cu aceeași seriozitate se ocupa și de amănuntele acțiunii în organizația ce-o conducea. Îi plăcea să pășească pe culmi, să fie prezent în momentele decisive.

Cu Ion Moța legase o prietenie trainică, bazată pe aceeași viziune de rupere totală de orice legături. Nu e de mirare că atunci când a auzit de plecarea echipei în Spania s'a înscris și el pentru al șaptelea "siciu".

Moța era creator de mișcare. Marin era convertitul, care, simțindu-se în întârziere față de generația căreia aparținea, voia să facă sacrificii maxime pentru a privi cu liniște în ochi pe aceia pe care nu i-a înțeles din primul moment.

Fiecare din aceștia reprezintă niște uriași ai spiritului omenesc. Nu prin ce-au scris, ci prin trăirea lor intensă, prin viața lor lăuntrică.

Când privim lumea de astăzi, ne dăm și mai mult seama de valoarea și măreția echipei legionare din Spania.

Va rămănea ca o veșnică pată pe clasa noastră conducătoare că supraviețuitorii echipei din Spania n'au putut să-și găsească în patrie altă răsplată decât închisoarea și asasinatul săvârșit de bandele de criminali ai dictaturii carliste.

## Cantec haiducesc

*Ion Tolescu*

Ai, săraca noastră vatră,  
Nici tu ochi de lumânare!  
N'a rămas piatră pe piatră,  
N'a rămas bărnă'n coșare!

Ei că vita și-o dăsjugă,  
Vai de brazda de pământ,  
Unde-am pus lăcaș de rugă,  
Vai de crucea pe mormânt!

Vai de deal și vai de vale  
Vai de pulberea din cale!  
Ai, cu-atât amar de chin  
Ce păcat oi fi plătind?

Ne-or dus tot cât ce-am avut  
Truda noastră pe ogor  
C'a s'o luăm de la'nceput  
După obiceiul lor.

Muscălescul obicei  
C'or să ni-l arate ei,  
Ei ce-acasă la părinți  
C'au tot spart păduchii'n dinți.



Foaie verde, foaie verde,  
Pași'n umbra ta mi-i pierde  
Pe pământul meu că vine  
Rusu'n goană după mine.

Vine-așa că stă pe loc  
Doar cât ca să-mi pue foc,  
Foc la târguri și la sate,  
Foc la câmpul de bucate,

Foc la crâng, foc la păduri,  
Foc la case'n bățături,  
De l-ași tot vedea arzând,  
Arză-mi-l-ar duhul sfânt.

Fir de iarbă'nrouată  
Ceasul le-ar veni odată  
După sfântă mila Ta,  
Doamne, țâie-mi inima!

Țâie-mi geana 'nlacrimată,  
Foaie verde din Carpați,  
C'am rămas și făr'de tată,  
C'am rămas și făr'de frați!

Rămăsei și făr'de mumă,  
Rămăsei făr'de surori...  
Și mai am doar pușcă'n umăr  
Și doar plumbi la cingători.

## **Chemarea lui Moța**

*De Traian Golea*

Oare în care minte de om nu și-ar fi putut face loc gândul că Moța ar fi putut să nu îi spună lui Corneliu Codreanu: *Tú ești Căpitanul!* Sufletul omenesc are atâtea ascunzișuri încât oricine ar fi putut să speculeze cu această idee, pe chestiunea relațiilor dintre cei doi uriași ai generației legionare.

Moța avea un loc cucerit în mișcarea naționalistă, în luptele studențești dela Cluj, când s'a întâlnit cu Căpitanul. Venea depe o poziție egală. Totuși din momentul când l'a descoperit, a renunțat la orice veleități personale și a recunoscut în Corneliu Codreanu pe șeful generației dela 1922. Moța vine și îi spune camaradului său de luptă de pe cealaltă parte a Carpaților: *Tu ești Căpitanul!*

Lăsăm laoparte valoarea lui Moța pe alte planuri și ne oprim la această primă dăruire a lui. Ce resorturi sufletesti l'au determinat să facă acest pas? Să dea girul personalității lui altei mari personalități a generației lui?

Încercând să pătrundem în intimitatea sufletului lui Moța, știm despre el că era un om de puternice convingeri și de o mare credință. Pentru el lupta naționalistă pentru Neam și Christos avea un caracter axiomatic. Așadar când el s'a pus necondiționat la dispoziția Căpitanului, avea în vedere una din coordonatele fundamentale ale acestei lupte. Fără unitate de comandă și acțiune nu pote să existe biruință. El a văzut ce s'a întâmplat cu mișcarea studențească și apoi cu mișcarea cuzistă,



JON MOTA

gravură de Alexandru Bassarab

amândouă nimicite din cauza conflictelor ce au izbucnit în cadrele conducătoare. Orientându-se așadar după viața ce-o avea despre mișcare și condițiile ei de creștere și dezvoltare, el a voit cu această primă dăruire a lui, să fie modelul soldatului, soldatul disciplinat.

Odată Căpitanul descoperit, trebuia consolidată oastea legionară. Oastea înseamnă însă disciplină și disciplină înseamnă renunțare de sine, fără de care nu poate exista unitate. Ion Moța s'a situat ca primă piatră de temelie a acestei unități, pe care, pe urmă Căpitanul vine și o așează în fruntea legilor care să ne călăuzească pașii în lume.

Așa și-a înțeles Moța rostul în mișcarea legionară. Când acest rost a fost îndeplinit, el s'a rupt de toate legăturile pământești și s'a asvârlit în lumea de dincolo, pentru a tâlcui legionarilor rosturile lor supra-pământești, cari se identifică cu limitele ultime ale spiritului de sacrificiu. Și pleacă, din chemarea ce-o simte pentru patronul spiritual al oștilor din care făcea parte, Arhanghelul Mihail, să alunge din lume oștile răului. Și cade. Cade din dăruire pentru Căpitanul său, din dragoste pentru Christos.

Această repetată dăruire a fost chemare înțeleasă și cultivată. Din credințele și convingerile sale, Moța a tras mereu consecințele ce decurgeau din atitudinea fundamentală a sufletului său, până la cea din urmă, dăruirea supremă. Și prin aceasta Moța stabilește și un alt criteriu de valorizare al vieții legionare: jertfa.



## Ganduri despre Moța și Marin la vreme potrivită

de I. G. Dimitriu

**N**ICIODATĂ n'am putut să înțeleg mai bine ca acum jertfa marilor noștri eroi, intrați în istoria universală prin supremul lor sacrificiu.

Când au plecat de-acasă în toamna anului 1936, am crezut că-i un act de prezență în lupta anticomunistă; mai mult, un fel de protest și pildă biciuitoare pentru ceilalți, cari atunci când pregătirile erau în toi, rămăneau indiferenți sau nedumeriți.

Astăzi însă jertfa se profilează pe cerul imens al istoriei și e reprezentată prin crucile însângerate ale eroilor români. Un simbol. Prezența unei echipe insufletește, în frunte cu Ion Moța, a făcut profundă impresie, cât o divizie de ostași cari ar fi mers din ordin. Moța era chinuit, cum o și spune, "se trăgea cu mitraliera în obrazul lui Christos", și el, crescut în umbra pridvoarelor bisericesti, cu chipul lui Christos încrustat în inimă, nu putea rămâne insensibil. Biruința spirituală a Legiunii și contopirea lui în Christos, jertfindu-se pentru El, au fost dintru început premisele logicii lui superioare și intractabile.

El s-a dus spre sacrificiu, sigur fiind că prin moartea lui Legiunea va birui ura unora din Țară și de peste hotare (nejustificată prin nimic), în vreme ce Vasile Marin a făcut un act de bravură, comandat de destinul propriei lui generații. "Mă înscriu și eu pentru al șaptelea sicriu", cu aceste cuvinte și-a cerut permisiunea de a pleca cu Moța în Spania.

Dacă acei cari ne urau și ne dușmăneau, s'ar fi eliberat de învăluirea puterilor diavolești, ar fi văzut cât de serafic era gândul lui Moța, cât de puțin prețuia viața față de onoarea națională și cum înțelegeau să lupte contra comunismului, până la ultima suflare. Și așa a fost dacă vrem să fim sinceri. Moța a biruit prin propria lui jertfă. Din pieptul lui, în sfâșietoarea zi de 13 Ianuarie, a curs sânge cald, iar din inima lui a răsărit crinul cel mai alb, arătând tuturor curățenia gândului și a sufletului lui mare.

Cu vorba și prin scris, Moța și-a arătat dorința fierbinte de a muri pentru Christos și Biserica Lui. El a ieșit în întâmpinarea morții, a căutat-o. Se dusesse pentru un timp hotărât de Căpitan. A prelungit termenul, *fiindcă nu se împlinise ceea ce trebuia să se îplinească*. Și sunt convins că și-ar fi prelungit șederea pe front până la consumarea marei jertfe.

Moța a avut o trăire de apostol, care nu poate muri până nu și-a împlinit misiunea. Nu pot să-mi inchipui acum, după 25 de ani dela jertfa cea mare, că Ion Moțt, cavaler neprihănit, să se fi întors teafar din lupte și apoi să trăiască printre noi zile obișnuite, cu discuții cotidiene, cu certuri camaraderești, cu grijile noastre așa de mărunte și de materiale. Desbrăcase tot ce era lumesc, material, și îmbrăcase cămașa albă a vieții veșnice, alături de Christos, pe care l-a iubit fără seamăn.

Scris a fost ca Ion Moța, prin viața lui pură, să între în cetele îngerești, iar în cronica nevăzută și nescrisă a suferințelor Neamului Românesc să fie un simbol al creștinătății și al jertfei românești.

# O CONFIRMARE

de Alexandru Nicumar

Anii din urmă, prin tot ce exprima în materie politică, nu snut altceva decât o confirmare a liniei de jertfă a lui Moța și Marin. Omenirea liberă nu face decât să-și structureze idealurile și destinul în sensul și în spiritul jertfei dela Majadahonda. Lupta Occidentului contra comunismului nu are un simbol mai curat și mai nobil, mai transcendental oricărui interes meschin și periferic, decât jertfa idealistă a acestor doi români cari, în viziunea lor tragică, intuiau acum 25 de ani demonia actuala.

Poporul nostru, plin de răni istorice de tot felul, dar și de valențe istorice fertile, și-a deschis ochii în lume aprin a descoperi cele doua elemente fundamentale ale componentei lui: creștinismul și latinitatea. Pe aceste coloane de lumină și vitalitate istorică ne-am câștigat legitimitatea europeană. În vremea aceea, când se trăgea în Spania cu mitraliera în obrazul lui Christos, în inima sângerândă de durere a lui Ion Moța se cristalizase și vibra cu intensitate acest spirit de apartenență a noastră la comunitatea popoarelor creștine și latine ale Occidentului. Dacă războiul de eliberare de sub jugul comunismului ar fi

avut loc într-o altă țară creștină, Moța, ca reprezentant al creștinismului și legionarismului roman, ar fi pornit la luptă cu aceeași ardoare și convingere lăuntrică cu care a luptat și a cazut pe frontul spaniol. Și decă poporul spaniol, prin fruntașii lui de astăzi, ne chiamă săne plecăm fruntea la picioarele crucei legionare dela Majadahonda, o fac cu pietatea și noblețea fraților creștini și latini cari prețuesc jertfa și idealismul camarazilor noștri.

Cumunismul nu este tare prin structura lui ideologică ori prin capacitatea lui de propaganda, ori prin geniul politic al conducătorilor dela Moscova. Succesele lui se datoresc slăbiciunilor occidentale. Slăbiciuni nu de natură materială, armament, baze de operații, ori spirit de organizare, ci lipsa unei idei dinamice și ofensive, care să devină crez de generație. Este vidul metafizic al lumii occidentale care o așează în stare de inferioritate față de comunism. Acest crez, acest element fecund nu se descopere decât în străfundurile personalității umane, care crede în rosturile ei religioase și politice.

Dacă se va crea acest tip nou de om al Occidentului, el va trebui să poarte în sufletul lui teribila convingere că fără de "spiritul de jertfă" nu există supraviețuire în lupta cosmică cu comunismul.

Noi, ostași ai mândrei Legiuni a Arhanghelului, să vorbim fraților occidentali despre adevăratul stil de luptă contra comunismului și materialismului ateu, acela care a fost formulat în transee acum un sfert de veac de Ion Moța și Vasile Marin în transeele dela Majadahonda și care va deveni într-o bună zi idealul întregului tineret occidental: "spiritul de jertfă este esențialul".



## Jertfa dela Majadahonda si tinertul de astazi

ION LUȚAI

**T**INERETUL român de astăzi n'are posibilitatea să cunoască doctrina, ideologia legionară auzindu-o vestită dela bădia cutare sau cutare ori dintr'o publicație legionară. Un părinte nu-și poate îngădui, chiar dacă ar avea cea mai mare încredere în copii, să le facă educație legionară, povestindu-le din trecutul mișcării. În împrejurările cari domnesc astăzi în țară, un părinte poate să le facă educație numai trăind viața legionară, fără să spună direct copiilor că este vorba despre Mișcare.

Această educație n'ar fi însă posibilă fără ca părinții să-și aducă mereu aminte de jertfa lui Moța și Marin, care reprezintă o culme pe linia sacrificiilor legionare. Jertfa dela Majadahonda nu o poate ține secretă nici chiar regimul comunist, pentru că această jertfă a fost adusă nu numai pentru înălțarea neamului românesc, ci în primul rând pentru cinstirea lui Isus Christos și apărarea Bisericii creștine. Dându-și seama fiecare tânăr român din țara robită că și astăzi "se trage cu mitraliera în obrazul lui Christos" și că neamul lui este ingenușiat și batjocorit, vrând nevrând așează pe același plan lupta actuală a părinților lui contra puterilor răului cu spiritul de sacrificiu al legionarului.

Când s'a ajuns la acest grad de cunoștință, tânărul caută singur mai departe. Află despre legionarii din închisori, află poate chiar cărți legionare. Apoi, unii dintre

ei refuzând să se adapteze sistemului, ajung în închisori și acolo se consolidează legătura dintre legionari și tineret. Cu această fază, tineretul a câștigat bătălia căutării de sine și intră în faza de educație legionară directă.

Făcându-se legătura dintre mișcare și tineret, dincolo de orice organizație formală, care nu-i posibilă în țară din cauza teroarei comuniste, se ajunge la o educație românească integrală, al cărui miez este spiritul de jertfă dela Majadahonda. Legăturile create între tineret și legionarii cari zac în închisori sunt așa de puternice că nici o forță pământească nu le poate sfărâma.

Eroii legionari Moța și Marin învață tineretul de astăzi —tineretul trădat și bătut de toată lumea— să reziste, însuflându-i neconținut credința în biruința finală a neamului românesc. Tineretul român învață din aceste jertfe ce înseamnă iubire de Neam și de Christos și aceste adevăruri odată încrustate în suflete îl determină la fapte asemănătoare.

Așa au făurit Moța și Marin prin jertfa lor, o viață nouă pentru poporul românesc —un fundament de doctrină, idealuri și acțiuni— fără de care rezistența și lupta contra bolșevismului n'ar fi posibilă.

Prin jertfa dela Majadahonda, poporul român se înalță în fruntea tuturor popoarelor în lupta contra materialismului păgân, care amenință să distrugă astăzi întreaga civilizație creștină.

## DUPA 25 DE ANI

Afilon Verca

“Părinte, fă să treacă paharul  
acesta dela Mine.”

Iisus pe Cruce, pătimind ca om, accepta jertfa mântuirii omenirii de păcat. Era singura și cea mai cutremurătoare armă pentru a salva omenirea dela pieire.

“Se clătina asezarea creștină a lumii! Se trăgea cu mitraliera în obrazul lui Christos! Puteam noi să stăm nepăsători? Nu este oare o mare binefacere să fi murit pentru Christos?”

Aceasta rugă se înalță din pieptul lui Moța către Dumnezeu ca să îi primească jertfa. Și el ca Iisus, urcând drumul Golgotei, vede unicul drum de salvare al omenirii în propria noastră cenușe. Și el se dăruiește Neamului, Creștinătății, cu nădejdea că nu va fi prea târziu.

Moța și Marin au simțit uriașul pericol ce amenința omenirea. Erau trimiși ai lui Dumnezeu pentru a sgudui din nepăsare neamul lor și întreaga creștinătate în fața primejdiei din răsărit.

După 25 de ani flăcările ce impresoara trupul și sufletul omenirii au luat propor-

ții apocaliptice. Atunci se putea face ceva, se putea face mult pentru a abate omenirea dela drumul prăpăstios pe care apucase.

“Fac astăzi ceea ce n'aș putea face în tot Cert este că ofrenda noastră a rămas neterminată.

În 25 de ani au căzut pentru adevăr și dreptate; nenumărați luptători și de excepțională calitate în 25 de ani niciun efort n'a fost cruțat din partea elementelor conștiente din toate popoarele și totuși omenirea cunoaște astăzi cea mai sfâșietoare dramă din câte a încercat-o în decursul istoriei sale multimilenare.

Nedumerirea sălășluiește alături de credință. Răul cu fața roșie, cu fața de sânge, cuprinde tot mai mult pământul, amenințând să înăbușe întreaga viață, a spiritului.

Acum 25 de ani, omenirea ascundea în pânțele ei monstrul de astăzi. Cine oare i-a îngăduit evoluția și dezvoltarea? Lășitatea celor ce aveau răspunderea destinului național, al destinului omenirii și al întregii creștinătăți. Unde sunt totii cei ce aveau datoria să împiedece năruirea?

În refugiu, în temniță sau în pământ. Ne întrebăm dacă au fost conștienți de ceea ce fac?

Au ucis pe Căpitan, au ucis pe cei mai buni din poporul românesc, înainte de-a se așterne cu fața la pământ înaintea fiarei pe care au hrănit-o cu propria lor inconștiență.

O nedumerire imi fulgeră cugetul. Păcatele noastre sunt atât de grele încât Creatorul ne refuză condițiile ultime, dacă nu de-a învinge definitiv răul, de-a-i stavili cel puțin năvala, sfârșind cu fața la dușman.



Moța, Marin, o ultimă rugămințe Celui Atotputernic, înainte de-a fi abandonat Sodomei și Gomorei pământul locuit de oameni-legitima manie.

Mai sunt încă, puțini poate, ce așteaptă cu încredere indemnul Lui și ora este înaintată, nu departe de clipa întunecului total.

restul vieții mele”, spunea Moța comentând gestul lui ultim.

Noi l-am înțeles oare, sau greul de păcate ne-a împovărat mersul și Dumnezeu ne refuză ofranda?

Acum 25 de ani Moța și Marin și-au luat crucea pe umăr și au urcat senini și împăcați drumul jertfei dela Majadahonda. Mai mult nu puteau face. Dumnezeu le-a primit jertfa. Câți oare de atunci n’au căzut pe același drum și câți nu-l caută încă, orbecăind în întunec?

Tănase cu prietenii lui, înainte de a pleca, lăsa celor rămași același mesaj: “Acolo, numai acolo, mai putem face ceva. În țară. Când au plecat Moța și Marin în Spania, pericolul era încă departe de noi. Dar astăzi situația s’a schimbat.” Tănase și însoțitorii lui au mers acasă, pentru că acolo hidra comunistă amenința să destrame însăși ființa neamului nostru. Și ei știau că nu ne-a rămas decât ultima armă și cea mai infricoșătoare: jertfa de sine. În ochii lui nu se citea resemnarea în fața destinului, ci hotărîrea de a-l înfrunța, pentru că cei ce vor veni să nu rătăcească drumul.

Și totuși nu odată atâția dintre noi s’au oferit să împlinească marea jertfă. Dar poate că sufletul nu era acolo, poate că nu era decât sentimentul unei datorii, pentru că așa au făcut cei plecați înainte.

## MOTA - MARIN

de Chirilă Ciuntu

Au trecut 26 de ani de când l-am văzut întâia dată pe Moța cu ocazia unei conferințe pe care a ținut-o pentru lumea noastră Legionară în Teatrul Național din Cernăuți.

Un an și ceva mai târziu, în drumul lui din Spania spre patrie, am avut onoarea să port drapelul în convoiul ce-a condus osemintele lui și ale lui Marin dela gara Cernăuți spre Catedrală unde corpurile lor au fost depuse până a doua zi, pentru că legionarii bucovineni să le poată prezenta ultimul salut. În Catedrală l-am văzut și pe Căpitan, pe fața căruia se putea citi suferința adâncă ce i-a cauzat-o pierderea celor mai buni camarazi de luptă.

A doua zi, într’un tren special, am plecat cu sute de legionari la București, unde am luat parte la cea mai impresionantă înmormântare, pe care am văzut-o în viață, înmormântare cum n’au avut nici regi, nici împărați.

În Decembrie 1940, am făcut un pelerinaj la mormintele lor, dela Casa Verde pentru a le cere ajutor în lupta pentru îndeplinirea testamentului lor, testament rămas neîndeplinit încă.

De atunci și până astăzi au căzut și au dispărut sute și mii de camarazi, umili pășind pe drumul de jertfă al lui Moța și Marin, căci jertfa supremă a acestora, a însemnat începutul mării —enorme— în-sângerări legionare ce-a sguđuit din temelii istoria neamului nostru și i-a asigurat învierea de mâine.

## LUPTA CONTINUA

Poporului român, i-a fost dat de soartă, să trăiască la răscruce de drumuri și "în calea tuturor răutăților". Mereu a fost pus la încercări. Unele mai grele decât altele. Din fundul Asiei i-au venit cele mai grele. Incontinuu, a trebuit să dea jertfe, apărându-și neamul și moșia. N'a pierdut niciodată speranța. Mereu încrezător în vremuri bune, a înfruntat pericolul și l-a înlăturat. Multora din foștii săi dușmani, nu le-au rămas decât numele. El a supraviețuit.

Am fi nedrepti, să susținem, că numai nouă românilor, ni s-a pus gând rău de distrugere. Toți nepoștii Siberiei voiau cucerirea Europei și transformarea popoarelor ei în sclavi. Atunci, când popoarele se certau între ele pentru nimicuri, intrușii rupeau câte o bucată de pământ european, atunci însă, când Europa era conștientă și-și da seama de pericolul ce-o așteaptă, puneau umăr de umăr și scăpau de năpastă. Frăția de arme germano-romana distruge pe câmpiile Catalaunice, oastea genului militar al timpului său, oastea lui Atila. Colaborarea germano-poloneză respinge hoardele mongolice. Iar în timpul asediului Vienei, salvarea Europei și a Austriei, se datorește venirii ajutorului militar din partea lui Sobieski. În exemplele de mai sus, interesant este faptul că cei ce se ajutau în fața pericolului comun, se dușmăneau de moarte înainte. Românii urau pe Germani. Polonezii urau pe Germani, dar se înfrățeau în fața primejdiei.

În timpurile moderne, Europa a fost atacată, din nou, din est. De data aceasta nu de un barbar din fundul Asiei, ci de un popor presupus creștin. Își pusese de gând să salveze Europa dela "putrezire". Cu ajutor din partea

celor ce trebuiau să fie mai târziu "ocupați și distruși", Rusia strânge "țări și popoare", într-un imperiu, ce s'a numit "închisoarea popoarelor".

Înlăturarea "temnizerului" în 1917 și întronarea unui nou regim în Rusia, care înainte de revoluție, promitea deschiderea porților "închisorii de popoare", da impresia că pofta de ocupare a Europei de către Rusia, aparține trecutului.

Regimul comunist nu-și menține promisiunea. Popoarele, scăpate din închisoarea țaristă, sunt aduse în "închisoarea comunistă". Mai mult. Se încearcă transformarea Europei în închisoare comunistă dar, încercarea de a împinge granițele închisorii comuniste peste România, eșuează. Un singur ploton sub conducerea unui sublocotenent, împiedică transformarea României în închisoare. Soldatului român, i-i este dat să alunge cuibul de ucigași, și de teroriști, înscăunați în Ungaria. Înlăturarea acestora din Ungaria, are ca urmare prăbușirea comunismului în Bavaria. Prăbușirea comunismului în Bavaria are ca urmare redresarea germană și înlăturarea bandelor de ucigași susținuți cu bani grei de Moscova. Europa este salvată de atacul din est...

Eșecul suferit în primii ani de regim comunist nu distruge pofta de cuceriri. Câtva timp, comuniștii au de lucru cu dușmanii interni. O ură apocaliptică se îndreaptă contra poporului rus. Jertfe uriașe trebuie să plătească pentru înscăunarea comunismului. Milioane sunt înpușcați în ceață. Milioane sunt exterminați în lagărele morții din Siberia. Milioane mor de foame. În timp ce mașina "morții" funcționează, indivizi în vestul Europei încep să vadă progrese. "Banda de asasini", așa cum era numită înainte, banda din Moscova, este recunoscută ca guvern legal și tratată cu onorurile ce se acordă guvernelor naționale. Mai târziu, li se acordă loc și vot în rezolvarea problemelor omenirii.

În taină, se pregătea lovitura de grație. Unelte bine plătite, cu bani din munca sclavilor, se infiltrează în multe guverne europene.

Europa neputând fi cucerită din est, popoarele din răsărit neavând încredere, în urma experienței istorice cu guvernele din Moscova, comuniștii, schimbă tactica, încearcă din vest.



Franța dominată prin "frontul popular" cred c'a sosit timpul cuceririi Spaniei pe care o transformă "în fum și scrum". Siguri de victorie, ajutați de mulți indivizi din vest, au început "să tragă cu mitraliera în obrazul lui Christos" (cum spunea Moța), sperând cu o lovitură, să se debaraseze de prieteni și să formeze în vest, un cap de pod. O luptă fratricidă pe viață și pe moarte se angajează. Din mijlocul poporului spaniol însă se ridică un general care trezește poporul și-l duce la victorie. Capul de pod nu l-au putut forma.

În luptele grele ce s-au dat pe pământul spaniol, poporul român trimite participanți. O echipă de legionari vin din capătul de est, să lupte la capătul de vest al Europei. Soarta face ca șeful echipei, avocatul Ionel Moța, să cadă alături de camaradul său Vasile Marin. Vestea morții lor cade ca o lovitură de trăsnet! Corpurile lor, aduse în țară sunt primite cu flori și lumânări aprinse de milioanele de oameni care ingenunchează în fața sicriilor lor, i-au parte la sfintele slujbe, și se roagă pentru sufletul martirilor.

De ce li s'a făcut de Țară primire de martiri? Moța și Marin căzuseră pe pământ străin și nu pe pământ românesc. De ce apăreau cu lumânări și cu flori? De ce ingenunchiau? Simțiau furtuni? Simțiau vremuri negre? Cine le da de știre?

În momentul când Moța și Marin, cădeau pe câmpiile Spaniei, iar mai târziu, când trupurile neînsufleteite erau purtate sub lumânări și rugăciuni, nimeni nu știa cum se va decide lupta în curs. Moța și Marin erau însă priimiți ca solii lui, ce fusesera trimiși să-l apere în locuri depărtate. Lupta de libertate a poporului spaniol i-l interesa. Victoria comunismului în apus însemna ca și pentru poporul spaniol, intrarea în închisoare. De aceea trimisese în depărtări reprezentanți să-l apere. Poporul prevedea furtuna. Viitorul i-l îngrozea.

Forțele comunismului, învinse în Spania, nu abandonează planul de cucerire. Făuresc planuri noi. Lupta se redeschide. Soldatul roman urmărește dușmanul până în inima Rusiei. Forțe socotite prietene, în timp ce ne vindeau în procente dușmanului ne transmiteau prin aer îndemnuri la renunțarea luptei și asigurarea prieteniei și a ajutorului etern, în cazul când ne predăm dușmanu-

lui nostru secular și prietenul lor temporar. Oameni grăbiți și fără să țină seama de realități istorice cred îndemnurile falșilor prieteni și deschid larg porțile. Ce-a urmat, se știe. Numai la opt ani dela jertfa lui Moța și Marin, se prăvălește peste România tăvălugul morții. Vremuri apocaliptice vin peste el! România este transformată în timpul Națiunilor-Unite și a "Declarațiilor dreptului omului" în colonie modernă, căruia i s'a dat numele de "țară satelită sovietică". Tâlharii de drumul mare devin satrapii țării. Furt planificat și dirijat din cetăți străine, iar locul roadelor cinstite. Crima este declarată dogmă de stat, minciuna calitate iar lingus'rea satrapului virtute. Bisericele sunt transformate în grajduri, sau loc de desfrâu pentru venetici. Fruntașii poporului sunt asasinați iar nevestele și copilele siluite. Numărul orfanilor crește zilnic. Țara este transformată în închisoare. Granițele păzite de sentinele străine. Nimeni nu-i sigur de ziua de mâine. Nimeni nu poate părăsi Iadul, adus de urmașii lui Tamerlan. Supraviețuitorii sunt transformați în sclavi moderni.

Tabloul de mai sus voia să-l evite poporul român eșind cu lumânări și ingenunchiind în fața martirilor Moța și Marin. Ruga pe Dumnezeu să-l apere de năpastă!

Poporului roman, ca și multor altor popoare, nu i se poate spune c'a fost lăș! El și-a făcut datoria! În lupta de evitarea năpastei a fost împiedicat de aceia cari susțineau și susțin chiar astăzi, că-i sunt prieteni!

Lupta însă continuă, nu s'a terminat. Strigătele de disperare din estul Europei nu-s auzite. Națiunile-Unite au alte scopuri. Forțele întunericului nu-s mulțumite numai cu transformarea a o sută de milioane de oameni liberi, în sclavi, vor restul lumii! Conștienți sau inconștienți, pregătesc drumul teroarei. Pentru o vizită în Iad își vând viitorul! Se fac întreceri în darea de onoruri și ospățarea asasinilor! Forțe din întuneric împart otrava defetismului. Totul se atacă. Totul se falsifică! Mulți nu știu unde se află. Mulți nu mai pot deosebi binele de rău. Se pare că trăim în timpul turnului Babel! Voci conștiente, anunță cu disperare pericolul ce se pregătește pentru omenirea indolentă! Maeștrii teroarei și ai morții au deja pregătite planurile. În ele stau: *câți, cine și când* trebuiesc asasinați diu cei ce se opun vremurilor apo-



caliptice, iar lumea stă încremenită ca pasărea la privirea șarpelui... Se poate salva... dar voința i-i este anihilată...

Dumnezeu rabdă poate. Răbdarea lui are margini. Din când în când ne trimite semne. Semne, cari ne dau speranța că terorismul mongol, în curând va aparține trecutului. Dumnezeu când pedepsește pe om, i-i ia mai întâi mintea! Pe urma îl transformă. Din dușmanul omenirii l-a transformat pe Nikita în binefăcătorul ei. Nikita nu se mai luptă cu oamenii. Acum se luptă cu strigoi. Dușmanul lui Nikita nu mai este lumea vie, ci cadavrul fostului său șef. Lupta, fără compromisuri a lui Stalin, pentru distrugerea omenirii, a fost transformată de epigonul lui, în lupta de combaterea cadavrului.

În timp ce Nikita se luptă cu cadavrul lui Stalin, promotorii comunismului din lumea liberă au pierdut piedestalul. În propaganda lor, nu mai ajută, nici sputnicii nici rachetele și nici planurile falsificate.

În timpurile vechi, când Europa era aproape gata se fie sfâșiată de barbari, se gaseau pe undeva, forte care să trezească la luptă. Treziți, luptau și înlăturau primejdia. Și în vremurile vechi se gaseau defetisti. În timp ce Turcii asaltau Viena, defetiștii răspândeau parola "mai bine sub Turci decât sub Papa". Urmași defetiștilor de ieri, trambitează parola morții "mai bine roșu decât mort". Voința de a trăi este însă mai puternică decât a acelora ce omoară. În plus, voința de a supraviețui este un dar ceresc. Deaceia este puternică.

Dovezi că istoria se repetă sunt destule. De ce să nu se repete și în timpul nostru? Oare Stalin n'a adus atâta groază cât a adus pe vremuri Atila și Timur'an? Nu așteptau europenii cu groază rezultatul luptei din jurul Vienei? Și astăzi, nu se așteaptă, cu aceiași groază a morții, prăvălirea tăvălugului morții? De undeva va veni salvarea! Dușmanul se va prăbuși. Când și cum nu se poate spune la ora actuală. Semn că se va prăbuși ni s'a arătat! Lupta epigonului contra cadavrului nu-i semn că "sfârșitul a început să se deapene"? Moara lui macină încet, dar sigur!

Lupta continua și va fi câștigată de cei ce apără libertatea.

Alexandru Șuga

## TABLA DE MATERII

	Pag.
Cuvânt înainte ... ..	11
Efectul revoluției naționale spaniole în România ...	15
Sânge românesc pe pământ spaniol ... ..	45
Ecoul morții lui Moța și Marin în presa spaniolă din 1937 ... ..	71
Două săbii de onoare ... ..	79
Comemorarea jertfei lui Moța și Marin în presa spaniolă între 1940-1962 ... ..	95
Aspecte dela diverse aniversări la Majadahonda ale morții lui Moța și Marin între 1940 și 1962 ...	107
Majadahonda din perspectiva unui sfert de veac ...	121
Semnificația Majadahondei ... ..	129
Legionarii români ai garzii de fier în războiul spaniol de eliberare națională ... ..	137
Iisus în Dacia ... ..	146
Dece? ... ..	147
Națiunea și Armata ... ..	159
Totul pentru URSS ... ..	171
Să ne aducem aminte ... ..	179
Antimachiavelism Legionar ... ..	185
Comemorarea filatelica a 25 ani dela moartea lui Moța și Marin ... ..	209
Ecouri din Lumea Legionară ... ..	213
Pentru ce au luptat și au murit în Spania? ... ..	215
Înmormântarea lui Moța și Marin ... ..	218
O conferință la Cluj ... ..	223
Echipa legionară din Spania. Crâmpene din viața lor.	227
Cantec haiducește ... ..	233
Chemarea lui Moța ... ..	235
Gânduri despre Moța și Marin la vreme potrivită.	238
O confirmare ... ..	240
Jertfa dela Majadahonda și tinertul de astăzi ...	242
Dupa 25 de ani ... ..	244
Moța-Marin ... ..	247
Lupta continua ... ..	248



S'a tras din această Carte  
475 exemplare în editie  
obișnuită și 25 exem-  
plare în editie pen-  
tru bibliofili, nu-  
merotate dela 1  
la 25 și lega-  
te în piele.

Es manuscrito.

# COLECTIA "CARPAȚII"

În limba română:

- 1) ÎNTRE VOLGA ȘI MISSISSIPI, de Aron Cotruș, 0,25 dol. USA.
- 2) ÎSPRAVILE ȘI VIAȚA LUI MIHAI VITEAZUL, de P. Ispirescu, 0,50 dol. USA.
- 3) OCTAVIAN GOGA, de Pamfil Șeicaru, 0,50 dol. USA.
- 4) A. C. CUZA, de Pamfil Șeicaru, 0,20 dol. USA.
- 5) C. STERE, de Pamfil Șeicaru, 0,50 dol. USA.
- 6) ARDEALUL ȘI HABSBURGII, de G. A. Pordea, 0,30 dol. USA.
- 7) N. IORGA, de Pamfil Șeicaru, 1,50 dol. USA.
- 8) TUDOR ARGHEZII, de Pamfil Șeicaru, 0,50 dol. USA.
- 9) RUMANIA, CENTINELA DEL ESTE, NO DEBE MORI, de Conte Agustín de Foxá (ediție bilingvă), 0,25 dol. USA.
- 10) TARA, de Aron Cotruș, 0,25 dol. USA.
- 11) PUEBLOS DE FRONTERA, de Blas Piñar, ediție bilingvă, 0,50 dol. USA.
- 12) EMINESCU, poem de Aron Cotruș, 0,50 dol. USA.
- 13) HYPERION, de Mihail Eminescu, traducere în limba franceză, de Louis Combi, 0,25 dol. USA.
- 14) CAZUL IORGA-MADGEARU, de Horia Sima, 2 dol. USA.
- 15) POEZIA LIRICA JAPONEZA, de Dr. Faust Bradescu, 0,75 dol. USA.
- 16) SANGE ROMANESC PE PAMANT SPANIOL, de Blas Piñar, 1 dol. USA.
- 17) EFECTUL GRANDIOS AL REVOLUTIEI NATIONALE ÎN ROMANIA, de Pedro de Prat y Soutzo, marqués de Prat de Nantouillet, 1,50 dol. USA.
- 18) ANTIMACHIAVELISM LEGIONAR, de Dr. Faust Bradescu, 1 dol. USA.



Editura "CARPAȚII" anunță:

Au apărut:

- ISTORIA ROMANILOR DIN DACIA TRAIANA, de A. D. Xenopol, vol. I, II, III, și IV, 15 dol. USA.
- ISTORIA ROMANILOR DIN DACIA TRAIANA, de A. D. Xenopol, vol. I, II și IV, 9 dol. USA.
- ISTORIA LITERATURII ROMANE, de D. Murărașu, vol. I și II, 8 dol. USA.
- ISTORIA LITERATURII ROMANE, de D. Murărașu, vol. II, 3 dol. USA.
- POVESTI, de Ion Creanga, 4 dol. USA.
- NATIONALISMUL LUI EMINESCU, de D. Murărașu, 3 dol. USA.
- AMINTIRI DIN COPILARIE, de Ion Creanga, 3 dol. USA.
- DACIA, de Vasile Pârvan, 2 dol. USA.
- PRECURSORI, de Octavian Goga, 3 dol. USA.
- FRUMOASA CU OCHI VERZI, de J. N. Manzatti, ed. II, 3 dol. USA.
- RASCOALA, de Liviu Rebreanu, vol. I și II, 6 dol. USA.
- HAI DUCUL, de Bucura Dumbrava, roman, 4 dol. USA.
- POVESTI FARA TARA, de F. Bradescu, de N. Novac și N. S. Govora, nuvele, 3 dol. USA.
- POEME FARA TARA, de V. Posteuca, N. Novac, N. S. Govora, epuizat.
- UNIREA NATIONALA IN COMPLEXUL POLITIC EUROPEAN, de Pamfil Șeicaru, 3 dol. USA.
- DICTIONAR ROMAN-SPANIOL, de Prof. Ion Protopopescu. Rustica, 4 dol. USA; legat pânză, 5 dol. USA.
- CUIBURI DE LUMINA, poeme de V. Cărdu, 1,50 dol. USA.
- DIN CRUCEA PADURII, poeme de Ion Tolescu, 1,50 dol. USA.
- CAZUL IORGA MADGEARU, interview cu Dl. Horia Sima, 2 dol. USA.
- CORNELIU ZELEA CODREANU, Douazeci de ani dela moarte, de Gr. Manolescu, T. Popescu, 2 dol. USA.
- INSEMNARI ISTORICE IN JURUL UNIRII PRINCIPATELOR ROMANE SI A DOMNIEI LUI ALEXANDRU ION CUZA, de Archim. Stefan Lucaciu, 1,50 dol. USA.
- POARTA SINGURATATII, poeme de Alex. Silistoreanu, 1,50 dol. USA.
- RAPSODIA IBERICA, de Aron Cotruș, 1 dol. USA.
- ICONAR, poeme de Ion Tolescu, 2 dol. USA.
- MOTA ȘI MARIN, douăzecișicinci de ani dela moarte, 3 dol. USA.

Cărțile de mai sus se găsesc și în ediție pentru bibliofili, legate în piele și numerotate. Costul unui volum este de 10 dol. USA.